

Ferrari, Luciana Eva

EL ANIMAL POLÍTICO, LA SOCIEDAD Y SU COMUNICACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO ACTUAL

Lic. Luciana Eva Ferrari

Facultad de Ciencias Sociales - UNLZ

lucianae.ferrari@gmail.com

Resumen

Este ensayo intenta reflexionar sobre varios conceptos de interés en los estudios sobre comunicación: la sociedad, la redes sociales, la información, el consumo y el papel de la ciudad como espacio del hombre político para los cuales se remite a los autores fundamentales como Aristóteles, Hobbes y Durkheim (a través de la mirada de Pablo Nocera); asimismo, se anexan los aportes de Gabriel Tarde sobre la organización política de la sociedad en redes de la actualidad, cuya construcción en la Argentina de estos días (principios del siglo XXI) es tanto vertical horizontal. Finalmente, se arribará a una posible conclusión (siempre provisoria) apoyada en la idea de que la representación colectiva de los sujetos sociales en la “plaza pública virtual” como ámbito de la actualidad donde estos pueden moldear y transmitir su opinión. El cierre lo dará el pensamiento de una nueva definición del “zoon politikon”.

Palabras clave: animal político - sociedad – la información – redes – opinión

Abstract

This essay tries to reflect on various concepts of interest in communication studies: society, social networks, information, consumption and the role of the city as the politician for which refers to the fundamental authors as Aristotle, Hobbes, Durkheim (through the eyes of Pablo Nocera); also, attach the contributions of

EL ANIMAL POLÍTICO, LA SOCIEDAD Y SU COMUNICACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO ACTUAL.

Ferrari, Luciana Eva

Gabriel Tarde on the political organization of society in networks of today, whose construction in the Argentina of these days (early 21st century) is both vertical horizontal. Finally, arrive at a possible (always provisional) conclusion supported the idea that the collective representation of social subjects in the "virtual public square" area of today where they may mould and transmit its opinion. The thought of a new definition of "zoon politikon" will give the closing.

Key words: political animal - society - information - networks - opinion

DESARROLLO

La actualidad es la sociedad red, la de la información y el consumo; el siglo en donde la libertad y la seguridad parecen ser las principales banderas de cualquier Estado Moderno que intenta hacer equilibrio entre los flujos migratorios y demás consecuencias de la globalización, tanto para adentro como para afuera de sus fronteras. La comunicación política dejó de ser unidireccional y vertical para ser múltiple y dinámica. La plaza pública prescinde del contacto cara a cara para volverse remota y de límites incalculables.

¿Cuál es el hábitat del hombre político? Aún hoy este animal político aristotélico persigue su felicidad, pero también es un ciudadano liberal ahogado de miedo frente a las amenazas que lo rodean tal como lo describe Thomas Hobbes. Se encuentra interpelado por múltiple información, aislado por el miedo o amenaza del distinto, pero en inevitable y permanente relación con él en pos de su libertad; los Estados garantizan su vida y derechos, pero aún así no consiguen protegerlo y resguardarlo de las amenazas adentro y afuera de casa. Necesita asociarse con otros por el miedo y los riesgos que lo circundan en un mundo de distancias cortas e hiperconectado.

Ferrari, Luciana Eva

¿Qué sucede con el hombre que navega en la sociedad red configurando así la nueva plaza pública donde reconstruye su representatividad política y sus miedos?

El hombre, a diferencia de cualquier animal, tiene la capacidad de lenguajes simbólicos, de significar su entorno -heredado y recreado- en base a su participación, a su sentido colectivo, permitiéndole distinguir entonces entre el bien y el mal, entre lo bueno y lo malo. Así, este animal político -el Zoon Politikon y su construcción identitaria- puede desarrollar su vida en comunidad, en relación con los otros y teniendo como fin su felicidad y su vida contemplativa.

¿Pero cómo conquista el hombre la felicidad, su razón de ser? Mediante la **filosofía de la acción** que describe Aristóteles como la **areté**, la virtud, la pauta normativa, la conducta habitual que nace del alma desde donde el individuo obra de forma regular y habitual hacia el bien. La virtud es, entonces, una forma de acción que guía al individuo en pos de la felicidad dentro de la comunidad; se adquiere por práctica o por enseñanza.

La unidad y la autoridad aparecen entonces como algo amigable, positivo, viable, garantes de la existencia, el bienestar y la virtud. Es propio de la naturaleza del hombre asociarse con otros, no necesita de pacto ni acuerdo alguno.

La ciudad y el Estado son el contexto donde el individuo puede transitar el camino hacia la felicidad: “El Estado es una asociación en la que las familias reunidas por aldeas deben procurar todos los medios necesarios para una vida autosuficiente; y en esto consiste la vida feliz y virtuosa. Y así la comunidad política tiene, ciertamente, por objeto, la virtud y la felicidad de los individuos, y no sólo la vida común.” (Aristóteles, 2006, p. 113)

Ferrari, Luciana Eva

Dentro de la asociación negativa hobbesiana producto del miedo a la intromisión del Otro -“cada uno protegerá su vida cuanto pueda así como la vida de los otros”- a la amenaza y la potencialidad de conflicto y de guerra es donde nacen las alianzas que dan lugar a la sociedad y a la construcción de un Estado. El Estado y la construcción de un soberano, aquel que posea el poder de sancionar y derogar leyes, decidir entre la guerra y la paz, y juzgar los actos. Y aquí se encuentra el individuo: se lo aparta y sustrae de lo político, de la toma de decisiones respecto de su vida y de las distinciones pertinentes para poder asociarse. Las normas, las costumbres, la cultura, el miedo, la soledad de las civilizaciones, la interconectividad política desmedida profundizan la hegemonía del ser mundial, invisibilizando su libertad a costa de sostener la seguridad como el fin primero del todo; se contraponen el miedo a lo diferente.

Algunas respuestas sociológicas al respecto podemos encontrarlas en lo que Durkheim describe como la constitución de la **sociedad**; esta descansa en el acuerdo de las conciencias individuales que mediante el intercambio están en contacto con otras y dan lugar a su constitución. “Es en el pensamiento conceptual que hace al hombre social y así se diferencia de los animales” (Nocera, 2004, pp. 181-187).

Si definimos a la comunicación como un entramado reticular que cubre a la sociedad dotándola de sentido y representándola mediante el lenguaje, sea este en costumbres, mitos, leyendas, religiones, siempre en el orden de lo simbólico, las representaciones colectivas entonces serían también ese mapa de sentidos que ayudan al individuo a desarrollar su vida dentro del colectivo y que circula a través de ella. Las representaciones sociales - sean estas la religión o los mitos - organizan y ordenan al mundo. En cuanto a su organización y vida dentro de la sociedad, Durkheim define a las **representaciones** como sistemas de clasificación

Ferrari, Luciana Eva

del orden social que se nos hacen palpables; son conceptos y categorías desde donde vive la sociedad, características de los fenómenos sociales, puntos de identificación. Es el “Estado el encargado de elaborar ciertas representaciones que tienen valor para la colectividad. Estas representaciones se distinguen de las otras representaciones colectivas por su mayor grado de conciencia y reflexión.” (Durkheim, 1912, p. 51). Por su parte -y en línea con el principio de las representaciones- Gabriel Tarde destacará que la organización política de estas sociedades descansa en que los individuos que la conforman “tienen conciencia de tener una tradición en común y, conscientemente, se someten las decisiones de una razón que la juzgan superior.” (Tarde, 2011, p.130). La última rama en desarrollarse de esta razón y este ser colectivo dentro del espíritu público es la opinión. “No hay ninguna institución que resista a sus asaltos intermitentes” (Tarde, 2011, p.130).

La diferencia de la que resulta la opinión es el paso de la palabra privada o individual a la pública. Es la significación en su máxima expresión que le da razón de ser y guía a nuestro zoon politikon y su ser colectivo. Esta palabra pública es en determinado tiempo, espacio, país y sociedad. La opinión es la creencia colectiva. El mapa colectivo de nuestro ser individual.

¿Cómo transcurren hoy las representaciones y su reflejo en la opinión?. El dónde ya está definido: **en las redes sociales.**

En nuestro país (Argentina, 2018), la opinión pública ha tenido dos características comunicacionales explícitas en sus últimos 20 años. Una primera y vertical caracterizada por los medios tradicionales como la prensa gráfica, la radio y los canales de televisión de aire; y una segunda, y en pleno auge, que tiene una construcción **horizontal**, de permanente intercambio y alimentación, que tiene a

Ferrari, Luciana Eva

internet y sus múltiples plataformas en pleno crecimiento y expansión. Esto reconstituye los nuevos ordenes y relaciones de la plaza pública donde conviven Individuo - Libertad - Estado - Opinión. Las redes sociales y su inmediatez como valor primordial y casi excluyente replican y reconfiguran con una sinergia aún no descifrada a pequeños mensajes que circulan en la sociedad. El éxito descansa ahora en la capacidad de volverse verosímiles y camuflarse en las creencias que cada individuo tiene arraigadas. El mensaje nace y se pone en carrera y se construye permanentemente en su dinámica de circulación. Se retroalimenta y muta permanentemente: Twitter, Facebook y la multiplicidad de redes por donde circula la información y a las que el individuo puede acceder con el solo hecho de tener un pequeño dispositivo, un teléfono móvil o celular.

La plaza pública, entonces, interpela al individuo en su carácter de colectivo hasta en su intimidad más profunda. Debe estar/ser en ella; cuando interactúa con los otros hace eso y no otra cosa. Allí se ve su cuerpo, se escrutan sus emociones y cuando el mundo simbólico comunicacional colapsa, se lo somete a violencia institucional o personal en esa misma plaza. Otra es la dinámica de las redes actuales. La acción de éste es ahora impulsada desde su individualidad y va transformándose en colectiva aún sin necesidad de estar en contacto con un otro (aunque este no-contacto sea un contacto en sí). En cualquier momento y en cualquier lugar el individuo puede abrir un dispositivo y empaparse de los temas de agenda, o debates, que se desarrollan en las redes sociales, plazas públicas virtuales. Y dar su **opinión**: reproducir la representación colectiva bajo la cual siente su identificación o ser parte del engranaje del círculo de imitación que permite la vigencia de una conciencia colectiva y su pertenencia. Y sale a la calle en pos de la defensa de estas representaciones o en manifestación contra aquella que detentan las suyas. Atrás suyo quedan las instituciones y muchas veces el

Ferrari, Luciana Eva

estado. Los medios de comunicación y dispositivos tecnológicos del siglo XXI pareciesen mezclar y borrar los límites de la **conciencia colectiva** y de la **conciencia individual**. Aquello que hace a la conciencia colectiva y descansa en el sello impreso de cada individuo puede transformarse. Y es este proceso, en término de Tarde, el que nos interesa. “Las fuentes de imitación han cambiado, mientras que una se agota, otra resurge, no obstante el flujo siempre transcurre.” (Tarde, 1898, p. 517). Por lo que si la opinión es aquella que moldea y transforma el poder y esta transcurre en el principio de imitación dentro de una sociedad, podemos identificar un proceso de cambio o de transformación en la actualidad, en donde los portavoces de la opinión de esa conciencia colectiva son ningunos y todos a la vez. Ya no se ve quién habla. La opinión deja tener un núcleo de salida evidente y concreto para poder surgir de cualquier punto, en cualquier lugar, en cualquier momento. Un tema puede instalarse de forma breve y sencilla sin tener que esperar mucho tiempo y, si no se consigue, que muchos hablen sobre esto, se *promociona*, se paga, y eso genera visibilidad.

La lectura más optimista sobre lo que hoy sucede parecería indicar que las redes permiten expresar y actuar de forma más rápida y espontánea. Por otra parte, esa inmediatez las somete a los procesos de oscilación, tópico de los sistemas interconectados, por ejemplo, la reaparición de informes una y otra vez, sin fuente ni fecha, tomados, una y otra vez, como actuales y veraces. Aquellos Estados modernos y verticales han encontrado en los denominados Gobiernos Abiertos la forma de participar en la plaza pública sin perder protagonismo. También configuran sentido y participan en esas plazas donde los mensajes se recrean; las herramientas digitales permiten a los Estados recuperar vigencia y rol mediante la participación directa por parte de sus gobernados. El acceso y participación así

Ferrari, Luciana Eva

sea de manera virtual en los Gobiernos Abiertos pareciese brindarle a los Estados cierta vigencia en el resguardo y control de sus comunidades para no perder el protagonismo en la construcción de sentido y de ser del animal político con los otros y dentro de su sociedad.

Pero la política, identificada u organizada por partidos políticos, queda por detrás del poder comunicacional de la nueva plaza pública, de nuestra sociedad red. Los sucesos son inesperados. Y el individuo debe saber sortear allí la suerte de su virtud política. Es aquí donde surge un nuevo hablante, una nueva categoría de discurso: la ciencia ficción. Ya desde los años '80 explora estas nuevas sociedades, estos sincitios de comunicación instantánea, elaborando/explorando las posibles consecuencias. Apocalípticas o redentoras, las sociedades resultantes, tienen algo en común: son profundamente diferentes.

Y tal vez, la diferencia sea tal, que acabe por re configurar, y re definir, al zoon politikon.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aristóteles (2006) *La Política*. Buenos Aires: Gradifco

Nocera, Pablo (2004). Émile Durkheim y Gabriel Tarde en los orígenes de la sociología francesa. *Entramado y perspectivas*. Vol. 1, 181-187.

Durkheim, E. (1912). *Lecciones de Sociología*. Lección cuarta.

Tarde, G., ¿Qué es una sociedad?. *Entramados y perspectivas*. *Revista de la carrera de sociología*, vol. 1, 2011

Tarde, G. (2011). *La opinión y la multitud*. Buenos Aires: Urbanita.

EL ANIMAL POLÍTICO, LA SOCIEDAD Y SU COMUNICACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO ACTUAL.

Ferrari, Luciana Eva

Tarde, G. (1898). *Études de psychologie sociale*. París: Giard et Brière.