

DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

**DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE  
LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA  
CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018**

Diego Martín Furnari

Universidad Católica de La Plata

[furnaridiego@hotmail.com](mailto:furnaridiego@hotmail.com)

**Resumen**

El presente paper pretende, sin agotar el tema en cuestión, desarrollar una descripción política/comunicacional alrededor de la estrategia discursiva primero y luego de las decisiones tomadas por el gobierno local en torno a una propuesta relativamente novedosa para nuestra región denominada “Gobierno Abierto y políticas participativas”. Para ello, se tomará como estudio de caso lo acontecido en la ciudad de La Plata durante el período 2015-2018. El recorte temporal comprende la campaña electoral y los primeros tres años de gestión del actual Intendente Julio Garro (CAMBIEMOS) quien decidió modificar algunos aspectos sustanciales en la política pública participativa más importante de la ciudad: el presupuesto participativo. De estos períodos se analizarán, en principio, la aplicación de políticas públicas (con base en su contenido y modos de desarrollo) y, en segundo lugar, pero con mayor relevancia para la propuesta general del presente, la dimensión discursiva/comunicacional en relación a la temática planteada más arriba. Advertiremos cómo los cambios procedimentales en las políticas participativas, más allá de una cierta continuidad discursiva, suponen modificaciones de fondo en la manera de entender la relación gobernante-gobernados, de comprender la realidad y de actuar de conformidad a ese entendimiento.

En definitiva, la comparación permitirá identificar cómo la construcción de un discurso

41

# DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

configurado a partir de conceptos o prácticas socialmente aceptadas (como la de transparencia, participación o apertura de datos) se constituyeron en la base de la pirámide durante la campaña electoral (en los tres niveles de gobierno) pero no se reflejó en la práctica política.

**Palabras Clave:** Comunicación política - Discurso - Gobierno Abierto – Presupuesto participativo

## **Abstract**

The present paper aims to, without exhausting the subject matter, develop a policy/communications description around the discursive strategy first and then the decisions made by the local Government on a relatively new proposal for our region called "Open Government and participatory policies". To do this, what happened will be taken as case study in the city of La Plata during the period 2015-2018. Temporary cutout comprises the electoral campaign and the first three years of the current Mayor July Garro management (change) who decided to modify some substantive aspects in the city most important participatory public policy: budget participatory. These periods will be analysed, in principle, the implementation of public policies (based on its contents and modes of development) and, in second place, but with greater relevance to the general proposal of the present, the discursive communication dimension in relation to the issue raised above. We draw how procedural changes in participatory policies, beyond a certain continuity of discourse, are substantive amendments in the way of understanding the relationship of ruler-governed, understand the reality and act of According to this understanding. In short, the comparison will identify how the construction of a discourse configured from concepts or socially accepted practices (such as the transparency, participation or opening of data) were formed at the base of the pyramid during the election campaign (in the three levels of Government) but was not reflected in political

42

# DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

practice.

**Key words:** Participatory budget - speech - open government - political communication

## DESARROLLO

Además, en el contexto de la actual crisis de representación política que influye sobre la baja percepción de los ciudadanos latinoamericanos sobre los resultados de sus democracias (Piana, 2014), se sostiene que en la detección de los problemas de política pública, cuanto más cerca del territorio esté puesto el análisis, más eficientes deberían ser los diagnósticos y, por tanto, mejores las soluciones propuestas. Tal como lo sostiene Uranga (2005, p.3):

Hoy las condiciones son otras, el contexto global es distinto y los modos de participación son también diferentes. Los partidos políticos tradicionales han dejado de ser por sí solos actores eficaces para la construcción democrática. Vivimos una profunda crisis de la partidocracia tradicional y aún hoy los liderazgos emergentes, surgidos de las nuevas prácticas, no logran consolidarse para constituirse en alternativas de poder. Es necesario pasar de una democracia de electores, a una democracia de participación, es decir, a una democracia de ciudadanos con capacidad de incidencia y poder real, partiendo del reconocimiento y el respeto por la diferencia.

Y añade,

Hay que trabajar en una suerte de nueva democracia de lo público, donde se redefine el espacio mismo, donde los actores encuentren modos renovados de participación, donde se generen otras formas de diálogo, negociación y construcción de consensos y donde todos y todas, sujetos y organizaciones, puedan alcanzar la visibilidad real que

43

# DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

la democracia necesita, tanto para expresar sus demandas como para poner de manifiesto sus posiciones (Uranga, 2005:8).

En ese contexto, la llegada de una nueva gestión política de manera simultánea al nivel nacional, provincial y local brindó el contexto adecuado para que el gobierno defina una estrategia para alcanzar determinados objetivos de gestión modificando algunas prácticas. Tanto a nivel gobierno Nacional (Decreto N° 117/16 por ejemplo), Provincial (con el Plan Estratégico de Modernización de la Administración Pública de la Provincia de Buenos Aires, Ley N° 14.828 entre otras), como local (a través del Portal de Datos Abiertos) se observa una sinergia orientada al desarrollo de una estrategia conjunta en materia de apertura del Estado.

Más allá de estas intenciones, no caben dudas que en la ciudad de La Plata el Presupuesto Participativo es la estrella de las políticas participativas, no sólo por la proporción del presupuesto general que se destina (98 millones de pesos en 2017, aproximadamente) sino también por la cantidad de personas que vienen participando directa e indirectamente y por la continuidad en el tiempo que ha tenido, independientemente de los cambios de gestión (tuvo sus inicios en 2008 con la gestión de Pablo Bruera y se encuentra en ejecución con Julio Garro).

Todos los antecedentes se encolumnan para identificar al “Gobierno Abierto” como el marco de referencia y paraguas legitimador de las propuestas de reforma administrativa del actual gobierno nacional, provincial y local.

Ahora bien, ¿qué es este nuevo concepto de “Gobierno Abierto”, que engloba y genera tanto adeptos? A partir de la iniciativa del entonces presidente de los Estados Unidos Barack Obama, este enfoque no se centra ya en los aspectos tecnológicos (aunque la tecnología sí importa), sino en la participación, colaboración y transparencia junto a otros conceptos claves como el de rendición de cuentas y la apertura-disponibilidad de la

# DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

información pública. En nuestro ámbito, el Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo<sup>1</sup> señala en su Carta de “Gobierno Abierto” adoptada por la XXV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno de 2016 que es...

...el conjunto de mecanismos y estrategias que contribuye a la gobernanza pública y al buen gobierno, basado en los pilares de la transparencia, participación ciudadana, rendición de cuentas, colaboración e innovación, centrando e incluyendo a la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones, así como en la formulación e implementación de políticas públicas, para fortalecer la democracia, la legitimidad de la acción pública y el bienestar colectivo (Capítulo Segundo – A, Clad, 2016).

En igual sentido, Oscar Oszlak, afirma que:

En esencia, quienes propician su adopción, consideran que: 1) la tecnología disponible permite una fluida comunicación e interacción de doble vía entre gobierno y ciudadanía; 2) el gobierno debe abrir esos canales de diálogo e interacción con los ciudadanos, para aprovechar su potencial contribución en el proceso decisorio sobre opciones de políticas, en la co-producción de bienes y servicios públicos y en el monitoreo, control y evaluación de su gestión; y 3) la ciudadanía debe aprovechar la apertura de esos nuevos canales participativos, involucrándose activamente en el desempeño de esos diferentes roles (como decisor político, productor y contralor)

---

<sup>1</sup> El CLAD es un organismo público internacional, de carácter intergubernamental que se constituyó en el año 1972 bajo la iniciativa de los gobiernos de México, Perú y Venezuela y su creación fue recomendada por la Asamblea General de las Naciones Unidas (Resolución 2802

- XXVI) con la idea de establecer una entidad regional que tuviera como eje de su actividad la modernización de las Administraciones Públicas como factor estratégico en el proceso de desarrollo económico y social.

DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

(Oszlak, 2012, p. 3)

Resulta evidente que los tres ejes del “Gobierno Abierto”: transparencia, colaboración y participación son los centrales pero no los únicos. La revolución tecnológica (globalización de por medio) y el proceso de mediatización de la política por el cual los medios impusieron su lógica en la construcción de la realidad, obliga a considerar la incorporación de nuevas herramientas tecnológicas que, por un lado, acortan la distancia entre gobernante y gobernado, y por otro lado, brindan un mayor y mejor acceso a la información pública, así como nuevos canales de interacción entre los vecinos. Justamente, es imposible desconocer que el Gobierno Abierto es precedido por otra “moda” en materia de reforma administrativa como la de Gobierno Electrónico (Piana y Furnari, 2015). Sabemos, sin embargo, que la sola existencia de las nuevas tecnologías (plataformas digitales, web 3.0, redes sociales, entre otros) no resultan suficientes si los ciudadanos (usuarios) no están preparados para el aprovechamiento integral de las mismas; tampoco cuando estas tecnologías sólo reproducen los procesos en papel sin aportar aspectos verdaderamente innovadores.

El ciudadano debe considerarse a sí mismo como un actor activo en la relación con el gobierno y propender a la co-producción de las decisiones públicas. Es decir, que no sólo depende de la voluntad del Estado, sino que también de la voluntad, predisposición o decisión del ciudadano de participar de las propuestas que desde el gobierno o desde sus conciudadanos, se le ponen a su consideración. Si los depositarios de esta filosofía no consideran importante u oportuno hacer uso de la misma, no tendría sentido verdadero ninguna iniciativa ya que no se trata de crear estructuras unidireccionales o vacías de contenido, sino de generar las condiciones necesarias para una mejor democracia y una

DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

administración más eficiente, transparente y participativa<sup>2</sup>.

La elección de la ciudad de La Plata responde a que la misma fue una de las pioneras junto a Rosario y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires al instalar el Presupuesto Participativo en el año 2008 y esta política que ha tenido continuidad hasta la actualidad. ¿Pero qué se ha dicho y cómo se justifica/legitima el presupuesto participativo?

Como sostiene María Cristina Mata:

El conjunto de lo decible –que obviamente incluye lo no dicho– como podemos denominar al discurso social, es evidentemente un conjunto articulado a partir de disposiciones que revelan un orden establecido. Dentro del mismo las posibilidades de variación son tan amplias o estrechas según sean las condiciones que regulan su producción. Porque lo decible no se restringe a unos ciertos temas y modos expresivos, sino que incluye además un conjunto de disposiciones explícitas o implícitas –pero siempre legitimadas socialmente– acerca de los sujetos habilitados para proferir determinados discursos sociales, acerca de los lugares desde los que ellos pueden ser enunciados, acerca de los modos en que ellos pueden y deben circular y ser recibidos.

---

<sup>2</sup> Detrás de las buenas intenciones deben reflejarse acciones concretas que brinden las condiciones necesarias para que el ciudadano pueda estar en condiciones de hacer un uso eficiente de las posibilidades que el gobierno pretende brindarle a los efectos de mejorar los procesos de política pública pero, fundamentalmente, la democracia en sí misma. Si ese empoderamiento no existe o simplemente la ciudadanía no se encuentra deseosa de aumentar sus márgenes de maniobra, nunca estaremos en presencia de un verdadero gobierno abierto. Es decir que, no es posible considerar seriamente una gestión, un mandato de gobierno o una plataforma político-electoral en términos de la filosofía del gobierno abierto si los responsables no prevén mecanismos que aseguren el empoderamiento de los depositarios de las políticas públicas que orientarán las estrategias en cuestión. Por ello resulta tan atrayente la concepción del gobierno abierto como una filosofía y no simplemente como una política pública ya que ello nos brinda una perspectiva más amplia e integradora de los elementos constitutivos de dichas acciones.

DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

(Mata, 1985, p.9).

Respecto del análisis de lo dicho. la gestión de Julio Garro, en sintonía con la decisión política del gobierno nacional y provincial, inició su gobierno con el propósito de realizar una gestión más ágil, eficiente y transparente. La adopción de los presupuestos fundamentales del “Gobierno Abierto” fue uno de los ejes de esta decisión y el presupuesto participativo nuevamente se transformó en la punta de lanza para que la gestión se mostrase más abierta a la recepción y participación del vecino, potenciando ahora (y como elemento diferenciador), el uso de las TIC.

En tal sentido, en abril de 2017, el Intendente Julio Garro anunció el relanzamiento de dicha política pública (en 2016 no se ejecutó) y se manifestó señalando que: "*Queremos que el vecino se involucre, participe y sea parte de un gobierno abierto*"<sup>3</sup>. Esta nueva mirada implicó un cambio de forma, pero -como veremos más adelante- también de fondo en la manera de pensar y ejecutar el Presupuesto Participativo.

Aún cuando en su campaña electoral y los primeros meses de gestión se promovió la revalorización de las herramientas del gobierno abierto como una manera de transparentar la gestión municipal y de acercarse a la ciudadanía, resultó fuertemente contradictorio que durante el 2016 no se llevara adelante el presupuesto participativo, por primera vez desde sus inicios, sin explicación pública alguna: no existió comunicación oficial por parte de las autoridades, dejando sin espacio a muchos vecinos que año a año venían participando e interesándose por esta posibilidad. Consultado el actual director del Presupuesto Participativo, Emiliano Calanna, explicó que "*la no implementación del Presupuesto Participativo durante el 2016 respondió a la necesidad del Municipio de auditar los procedimientos que se venían implementando así como las obras votadas en*

---

<sup>3</sup> [http://realpolitik.com.ar/nota/24045/con\\_criticas\\_a\\_la\\_gestion\\_anterior\\_garro\\_presento\\_la\\_nueva\\_etapa\\_del\\_presupuesto\\_participativo](http://realpolitik.com.ar/nota/24045/con_criticas_a_la_gestion_anterior_garro_presento_la_nueva_etapa_del_presupuesto_participativo)



DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

*el 2015*". (E. Calanna, comunicación personal, 14 de febrero de 2017).

En efecto, la nueva gestión consideraba que algunas obras no habían sido evaluadas desde el punto de vista técnico haciendo peligrar su factibilidad. A su vez, entendían que la modalidad mediante la cual se venía implementando esta política pública (asambleas barriales y votación presencial) excluía a muchos vecinos y perjudicaba la transparencia de la misma ya que el vecino votaba en cualquier delegación o barrio, independientemente de su domicilio legal lo cual, en palabras del entrevistado, "beneficiaba a los punteros políticos" que movilizaban a la gente de acuerdo a la obra que quisiesen promover.

En vistas del diagnóstico realizado por el gobierno municipal durante los primeros meses del 2016, se decidió realizar algunos cambios tanto de forma como de fondo para el Presupuesto Participativo 2017, entre las que destaca un portal web donde los vecinos votan propuestas realizadas por el municipio. Según el propio Intendente Julio Garro en declaraciones al *Diario Hoy* durante la presentación del Presupuesto Participativo 2017 en la localidad de Olmos:

...el programa es muy importante porque es una herramienta que tiene mucha más transparencia que la anterior. Hoy solamente el vecino del barrio podrá votar por internet o celular por la obra que considere más importante ejecutar. Van a haber obras que presente el municipio y otras que serán propuestas por los vecinos<sup>4</sup>.

En palabras de Emiliano Calanna, "*se decidió que los vecinos propongan y voten los proyectos directamente desde la plataforma digital (desde dispositivos móviles, tablets o pc) desde la comodidad de su hogar o espacio de trabajo, facilitando el acceso de todos*". (E. Calanna, comunicación personal, 14 de febrero de 2017).

---

<sup>4</sup> <https://diariohoy.net/politica/garro-presento-el-presupuesto-participativo-2017-y-los-vecinos-pueden-votar-online-93590>

### **Algunas consideraciones**

Algunas reflexiones del caso, a partir de la observación de ciertos resultados y aspectos, pueden dividirse de acuerdo a dos dimensiones centrales: por un lado, la comunicacional/discursiva a partir de la cual es posible identificar las intenciones y los discursos que giraron en torno a las políticas participativas en el período analizado; por otro lado, la dimensión operativa, es decir, las medidas concretas que se fueron tomando y su impacto en la realidad de las políticas participativas en la ciudad.

- a. En cuanto a los aspectos discursivos durante este período:
  - i. Discursivamente la gestión Cambiemos tomó la decisión de convertir los presupuestos del gobierno abierto en ejes fundamentales de su campaña electoral y como un instrumento inmediato de legitimación en sus primeros meses de gobierno. A su vez, la unificación de la estrategia comunicacional (traducida en productos comunicacionales) entre el nivel nacional, provincial y local, favoreció la aceptación social del discurso propuesto por el partido en el poder.
  - ii. La alianza Cambiemos en general y Julio Garro en particular, priorizaron la idea (presentada como necesidad) de modernizar los procesos políticos, de transparentar los procesos decisorios y de convertir al gobierno en un verdadero “Gobierno Abierto”. Ello puede observarse en las propuestas de campaña; en las declaraciones ante los medios de comunicación; en la apertura de sesiones del Concejo Deliberante; actos públicos, entre otros. Incluso funcionarios de rangos menores fueron partícipes de este tipo de declaraciones.
  - iii. No se logró explicar, suficientemente, la falta de aplicación de la experiencia en

DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

2016. Ni el cambio de gestión, ni los supuestos errores del sistema anterior justifican la suspensión de la experiencia. Así mismo, hasta la presentación de este *paper*, el Municipio no realizó ninguna acción comunicacional ni política vinculada a poner en marcha el Presupuesto Participativo 2018.

b. En cuanto a los aspectos operativos:

- i. Se detectó una rápida reforma de las plataformas y canales de comunicación utilizados por el gobierno, quien transformó a las TIC (en especial las redes sociales como Twitter y Facebook) en la herramienta principal de comunicación. Desde allí generó un flujo informativo y de interacción con el vecino mucho mayor al que la ciudad venía acostumbrada.
- ii. En lo que respecta al Presupuesto Participativo la gestión modernizó la vieja web y la reemplazó por una plataforma que permitiría una relación bidireccional con los vecinos y un mayor acceso.
- iii. La falta de datos de la experiencia de 2017 deslegitima todas las bondades del nuevo sistema. En efecto, más allá de los aspectos positivos que presenta la plataforma <https://presupuestoparticipativo.laplata.gob.ar>
- iv. No hay información referida a los proyectos ganadores, a los plazos de implementación, a lo que se ejecutó durante el presente año, entre otros aspectos. Resulta, al menos curioso, que hasta el momento de presentación del presente *paper*, la página no brinde información al respecto.
- v. Otro aspecto curioso, es la ausencia de una ordenanza municipal o decreto del Ejecutivo que formalizase los cambios sustanciales que se desarrollaron a partir del año 2017.
- vi. Como complemento, y en línea con la apertura de la información pública, es

# DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

considerable destacar como un avance importante la creación del portal “Datos Abiertos” ([datos.laplata.gov.ar](http://datos.laplata.gov.ar)) el cual brinda acceso a información actualizada en diferentes ramas del gobierno aun cuando no en algunos casos sea incompleta.

La gestión encabezada por Julio Garro se basó, desde la campaña, en una propuesta moderna para modificar las lógicas estatales en vía de transformar al mismo en un “Gobierno Abierto” a partir de sus presupuestos fundacionales: la transparencia, la apertura de datos y la participación. Una abundante presencia de estos elementos tanto en discursos de campaña como en la apertura de sesiones ordinarias del poder legislativo local y declaraciones en los medios de comunicaciones fueron los espacios preponderantes en donde diferentes funcionarios expresaron sus ideas al respecto.

Lo que queda claro a la luz de los datos presentados más arriba es que, las transformaciones llevadas adelante (y la manera en que las desarrollaron) alejan bastante la práctica gubernamental con los discursos propuestos y vuelve sumamente peligrosa la utilización de banderas socialmente aceptadas para acceder al poder más aún cuando la propia ciudadanía (por su falta de empoderamiento real) no reacciona ante este tipo de situaciones.

## **Bibliografía**

Abdulhadi, A. (2009). Gestión pública a nivel local: algunos aspectos del Presupuesto Participativo en la Ciudad de Buenos Aires entre 2003 y 2007. En *Actas IX Congreso Nacional de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político*. Santa Fe, Argentina, UNL y UCA.

Annunziata, R. (2011). “Los mecanismos participativos como puesta en escena de la proximidad: la experiencia del Municipio de Morón”. En Nardacchione, Gabriel (comp), *Todos juntos. Dispositivos de participación de los gobiernos locales en la Argentina reciente*. Buenos Aires: Prometeo-UNGS.

DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

Balardini, S. y Torrillate, F. (2009). *Municipio de Morón. 10 años de una exitosa gestión progresista*. Buenos Aires, Argentina: Fundación Friedrich Ebert.

Bloj, C. (2008). “Itinerarios de deliberación ciudadana. El programa Presupuesto Participativo del Municipio de Rosario” (Argentina). *Revista Iberoamericana*. América Latina - 356 España-Portugal, N° 32, pp. 31-50.

Carmona, R. (2011). “Descentralización y presupuesto participativo en ciudades metropolitanas: alcances y desafíos en un escenario de transformaciones Estado-Sociedad”. En Nardacchione, Gabriel (comp), *Todos juntos. Dispositivos de participación de los gobiernos locales en la Argentina reciente*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo-UNGS.

CLAD (2016). Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto. Recuperado de <https://www.clad.org/images/declaraciones/CIGA-Octubre-2016.pdf>

Ford, A. (2008). “Experimentos democráticos: asambleas barriales y Presupuesto Participativo en Rosario”, 2002-2005. Tesis Doctoral. FLACSO-Argentina.

Furnari, D. (2014). *Un análisis Comunicacional sobre el presupuesto participativo en el barrio Altos de Hernández: Construyendo procesos de integración* (Tesis de la Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales). Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina.

Iorio, M. (2009). “Presupuesto participativo: cambio cultural o nueva forma de demandar. La experiencia San Martín”. En *Actas de X Seminario de Red Muni: Nuevo rol del Estado, nuevo rol de los Municipios*. UNLaM, Buenos Aires.

Lacarrieu, M. (2004). “Construyendo participación y ciudadanía en el ámbito de las Comunas de ciudad de Buenos Aires”. En Badía, Gustavo; Escobar Marcelo y Federic

DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

Sabina (Editores), *Grandes ciudades: Buenos Aires en perspectiva comparada*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Mata, M. C. (1985). *Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva*. Buenos Aires, Argentina: Mód. 2, Curso de Especialización Educación para la comunicación-La Crujía.

Oszlak, O. (2012). “Gobierno Abierto: Promesas, supuestos, desafíos”. En *Actas VIII Conferencia anual Inpae 2012: “Gobierno abierto: por una gestión pública más transparente, participativa y colaborativa*. San Juan de Puerto Rico, Puerto Rico.

Oszlak, O. (2013). Estado abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública. En XVIII Congreso Internacional del Clad. Montevideo, Uruguay.

Oszlak O. y Kaufman E. (2014). “Teoría y práctica del gobierno abierto: Lecciones de la experiencia internacional. GEALC-OEA-IDRC”. Disponible en <https://redinpae.org/recursos/kaufman-oszlak.pdf>

Pagani, Ma. L. (2015). “Vos proponés, vos decidís. Presupuestos participativos y participaciones ciudadanas en La Plata y Morón (2006-2014)”. Tesis de doctorado en

Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10915/50125>

Pagani, Ma. L. (2016). “Análisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: dos casos en Argentina”. En *Cuadernos de*

DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

*Administración* (Universidad del Valle), Dez 2016, Volumen 32, N° 56, pp. 63-80.

Piana, R. S. (2012). *La reforma de la Administración Pública en la Provincia de Buenos Aires. Su estudio en los años de la gestión 2002-2007*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina.

Piana, R. S. (2013). *El Estado. Un recorrido teórico por los temas de hoy*. La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata.

Piana, R. S. y Furnari, D. (2015). “La participación como eje central del gobierno abierto. Las oportunidades para el municipio de La Plata”!. *Revista Democracia Digital e Governo Eletrônico*, Vol. 2, N° 13, pp. 39-54.

Pinillos, C. y Signorelli, G. (2014). “Notas sobre participación y representación en el presupuesto participativo de la Ciudad de Rosario”. *Postdata*, Volumen 19 N° 1, pp. 45–70.

Plot, B. (2005). Gestión pública y participación ciudadana en el municipio de La Plata. *En Geograficando*, Vol. 1 N° 1.

Ramella, S. y Galván F. (2012). “¿Todos a votar? Participación ciudadana y sociedad civil en distintas experiencias de Presupuesto Participativo de gobiernos locales argentinos”. En *Revista Miríada*. Vol. 4, N° 8. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad del Salvador.

Santana, D. (2009). “Presupuesto Participativo en la Municipalidad de La Plata con

55

DEL DICHO AL HECHO. UN ANÁLISIS COMUNICACIONAL DE LOS DISCURSOS Y POLÍTICAS PARTICIPATIVAS EN LA CIUDAD DE LA PLATA: 2015-2018

Furnari, Diego Martín

utilización de nuevas tecnologías en la votación”. En Actas V Congreso de Administradores Gubernamentales. Administración Pública y Cuestión Federal: la red Nación, Provincias y Municipios. San Juan, Argentina. Disponible en <https://goo.gl/iRbxd8>

Sortino, C. (2013). *El Presupuesto Participativo como estrategia para la inclusión y la innovación políticas*. La Plata: Cooperativa Los Tilos.

Uranga W. (2005). *Ciudadanía y espacio público: el derecho de los pobres a la información y a la comunicación*. Recuperado de <http://www.wuranga.com.ar/>