

LAS ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES COMO DISPOSITIVOS DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

Anabel Urdaniz

Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP

Comisión de Investigaciones Científicas (CIC)

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en mi tesis doctoral que atraviesa el momento de sistematización de información y análisis de datos. La propuesta es analizar comparativamente las estrategias comunicacionales que despliegan los Consejos Locales de Niñez y Adolescencia de La Matanza, Morón y General Pueyrredon desde sus inicios hasta 2019 para la construcción de su institucionalidad y la incidencia en políticas públicas.

En este ensayo pretendo explicar sintéticamente el camino teórico-metodológico de la investigación que propone finalmente a las estrategias comunicacionales como dispositivo teórico-metodológico; como noción que se operativiza; y como posicionamiento científico-político en el ámbito de la comunicación y específicamente en los estudios de la comunicación en las organizaciones.

Dicho camino ha sido acompañado por un marco teórico que desplaza la comunicación hacia la cultura, y avances de investigaciones sociológicas en materia de políticas públicas que ponderan las biografías, experiencias y trayectorias de los sujetos en la construcción de institucionalidad.

Palabras clave: estrategias comunicacionales, políticas publicas

ABSTRACT

This work is part of my doctoral thesis that goes through the moment of systematization of information and data analysis. The proposal is to analyze comparatively the communication strategies deployed by the Local Councils of Children and Adolescents of La Matanza, Morón and General Pueyrredon from its inception until 2019 for the construction of its institutionality and the impact on public policies.

In this essay I intend to synthetically explain the theoretical-methodological path of research that finally proposes communicational strategies as a theoretical-methodological device; as a notion that is operationalized; and as a scientific-political position in the field of communication and specifically in the studies of communication in organizations.

This path has been accompanied by a theoretical framework that displaces communication towards culture, and advances in sociological research in the field of public policies that weigh the biographies, experiences and trajectories of the subjects in the construction of institutions.

Key words: communication strategies, public policies

Comunicación y procesos socioculturales

Históricamente han existido dos enfoques para comprender la comunicación: una mirada informativa y otra sociocultural. La primera se ha construido en relación estrecha con los avances tecnológicos y con la engañosa intención de construir un objeto asequible necesariamente apartado del sujeto. Así, el modelo informacional se

diferencia de las corrientes estructuralistas e ideologistas preocupadas por los efectos de los medios de comunicación, y apoyada en las matemáticas desarrolla lo que considera una “verdadera ciencia”, con conceptos materializables, procedimientos capaces de ser objetivados y productos informacionales. Como argumenta Jesús Martín Barbero (2003), si el ideologismo se perdió en la demonización de los medios masivos de comunicación persiguiendo las huellas del dominador y dejando a las audiencias como masas homogéneas pacientes de sus mensajes; el modelo informacional negó la existencia de un dominador, instaló la idea de un emisor y un receptor en igualdad de condiciones, fragmentó el proceso de producción de los discursos y negó la existencia de sentido.

“Nos hallamos ante una racionalidad que ‘disuelve lo político’. Pues lo político es justamente la asunción de la opacidad de lo social en cuanto realidad conflictiva y cambiante, asunción que se realiza a través del incremento de la red de mediaciones y de la lucha por la construcción del sentido de la convivencia social.” (Martín Barbero, 2003, p. 285)

A partir de finales de los 70’ y principios de los 80’ “los tercetos hechos” de la historia promueven en América Latina corrientes teóricas que comienzan a pensar desplazamientos de los medios masivos de comunicación hacia las mediaciones, es decir hacia la articulación de los medios, las estructuras objetivas y los movimientos sociales. Las relecturas situadas de los Estudios Culturales de la Escuela de Birmingham (Williams, 2000; Hall, 1984) han sido fundantes de preguntas que le dan centralidad a la cultura como dimensión significativa de la vida, reponiendo las relaciones sociales en el centro de la escena así como la construcción del signo en las diferentes configuraciones culturales. Para los Estudios Culturales de Birmingham la cultura es conflicto por lo tanto tensiona la mirada lineal funcionalista que en la disciplina de la comunicación venía construyendo un campo de estudio y de producción. En este sentido los autores culturalistas son marxistas, sin embargo se diferencian del determinismo de esa corriente al no considerar la cultura como reflejo de las condiciones estructurales. No sólo no la consideran producto de esas condiciones, sino que a su vez entienden que además de ser simbólica también se materializa.

Anabel Urdaniz

“El desafío es reponer la idea de Williams de un proceso social total en el que la cultura no es un anexo o una esfera interesante, sino una trama donde se producen disputas cruciales sobre las desigualdades, sus legitimidades y las posibilidades de transformación.” (Grimson, 2011, p.41)

De allí que cobran centralidad los estudios de las prácticas sociales en tanto acciones que recursivamente sedimentan sentidos sociales. Dicho corrimiento no implica un retorno al individuo, atomizando y fragmentando más el campo, sino el análisis de “los modos de operación o esquemas de acción” (De Certeau, 1996, p. 16). De esta forma siguiendo las palabras del autor: los actores dejan ocultarse bajo la condición de consumidores-dominados para “cazar furtivamente” en lo cotidiano.

No se trata de salir de un análisis funcionalista para tranquilizarse con un constructivismo idealista, sino entender los movimientos de conservación y transformación culturales y la capacidad de los agentes de permear las estructuras.

El concepto de experiencia individual y colectiva fue una de las categorías que permitió darle lugar al sujeto de las culturas, tanto de las llamadas “culturas oficiales” como de las “culturas populares”. Si bien Hoggart (1987) fue quién indagó en la distinción entre ellas y su relación con las clases hegemónicas, fue Edward Thompson (2004) quien se concentró en el análisis de lo que llamó, incipientemente, las “costumbres” que permiten hacer asequible e inteligible la realidad en la que vivimos, la relación entre nuestras ideas y representaciones y la materialidad de las prácticas.

La pregunta constante de estos autores es por la transformación cultural y por la relación de la estructura con los sujetos. Detrás de esta pregunta se encuentra la importancia de conceptualizar el poder como lucha hegemónica, concepto que emana totalidad porque no sólo explica la cultura sino también la ideología. No se ubica desde la dominación, sino que analiza las relaciones mediante las cuales una clase dominante construye legitimidad social y genera estrategias de reproducción, no sólo a través de las creencias y valores sino que incluye las configuraciones asumidas con consciencia práctica.

Comunicación en movimiento

Pensar la comunicación como dimensión significativa implica correrse a mirar los procesos sociales de construcción de tramas simbólicas que le dan espesor cultural y político a la disciplina, al tiempo que proponen una mirada comprometida del sujeto que investiga, interpelado por la posibilidad de transformar socialmente la realidad.

Los Consejos Locales de Promoción de Derechos de la Niñez y Adolescencia son organismos creados por el decreto reglamentario N°300 de la Ley provincial de Promoción y protección de los derechos de las niñas, niños y adolescentes N°13.298. La ley despliega ejes teóricos claves como la territorialidad, la desinstitucionalización de las prácticas, la identidad de los niños y las niñas y la corresponsabilidad (Urdaniz, 2017). Por lo que sugestivo es estudiar los procesos significantes y las prácticas sociales que desencadenó la aplicación de la normativa desde el campo de la comunicación, subrayando su condición de ciencia transversal con capacidad de articulación interdisciplinaria.

En este marco los Consejos Locales tienen como objetivo: “la elaboración del Plan de Acción para la protección integral de los derechos de los niños a nivel territorial que refleje la concertación de acciones y la optimización de recursos, a la que deberán sumarse las acciones de actores públicos y privados locales”.¹ Según la normativa dicho organismo estará conformado por organizaciones no gubernamentales, empresas, instituciones educativas y eclesiósticas, universidades y entes gubernamentales que estén implicados en el trabajo con niños, niñas y adolescentes. Su tarea será ad-honorem y de interés relevante.

A partir de la descentralización de políticas públicas que ocasionó la reforma constitucional de 1994, la política comienza a localizarse en los territorios de manera tal que la cercanía permitió ponerle nombre y apellido a los responsables de ciertas decisiones, así como también generó nuevos procesos de construcción de demandas. Los Consejos Locales de niñez son un organismo de participación ciudadana que se crean en la etapa de lo que las autoras Rofman y Foglia (2015) llaman la “institucionalización de

¹ Ley Provincial de Promoción y Protección de los Derechos del niño. <http://www.gob.gba.gov.ar/legislacion/legislacion/l-13298.html>

la participación”. Se trata de organismos creados por una serie de leyes promulgadas entre 2004 y 2008 que generaron espacios formales con el objetivo articular en forma corresponsable a los efectores estatales y la sociedad civil.

¿Por qué pensar estrategias comunicacionales?

En el marco de esta breve contextualización teórica del campo comunicacional y política del momento de desarrollo de los Consejos Locales de Niñez, los estudios de la planificación comunicacional (Chaves Zaldumbide, 2001) fueron los que han colaborado en la conformación de un marco teórico que piense a la comunicación en las organizaciones pero que además permita construir una metodología para trabajar desde la investigación.

Los aportes de la planificación comunicacional prospectiva (Jaramillo López, 2011; Uranga, 2012) y de la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario (Massoni, 2017) han habilitado, con sus diferencias, hacerle lugar a la comunicación entendida desde las organizaciones en directa relación con la construcción de institucionalidad, legitimidad e incidencia política, tres conceptos que construí como nudos críticos fundamentales para pensar las participaciones.

Ambos enfoques entienden a la comunicación como encuentro de saberes y construcción en la diversidad, por lo que enfatizan la multidisciplinariedad que amerita la planificación. Desde la comunicación estratégica reconocemos las “estrategias comunicacionales” como “dispositivos de enunciación en movimiento” (Massoni, 2017). A su vez la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario entiende que los procesos comunicacionales necesitan de análisis multidimensionales, que no enfatizen pero tampoco desconozcan el factor informacional, pero que reconozcan la existencia de dimensiones interaccionales.

Mientras la prospectiva observa actores y relaciones con sus intereses, recursos e información, la comunicación estratégica observa “matrices socioculturales” que entiende como marcos de referencia sedimentados en el tiempo que guían las acciones. La prospectiva trabaja el concepto de territorio físico y simbólico, comprendiendo la

necesidad de pensar los recorridos y trayectorias de los actores y las configuraciones simbólicas que se van estructurando y los estructuran. En la comunicación estratégica aparece como concepto clave la “mediación”, como “autodispositivo colectivo operando en el espacio comunicacional. Es acción encarnada y por lo tanto encarnación también de la particular tensión que lo simbólico y lo material adoptan en la situación que se está analizando.” (Massoni, 2017).

Ambos enfoques han desarrollado técnicas metodológicas para operativizar el estudio de los procesos comunicacionales en las organizaciones, ya sea a través de la Metodología de Investigación Enactiva que desarrolla la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario (Massoni, 2007) como la matriz de incidencia creada por el equipo de cátedra de Washington Uranga (Uranga y Thompson, 2016). En los dos casos el desarrollo de la metodología es accesible para las organizaciones por lo que también se observa el posicionamiento político de los autores que desarrollan investigación-acción participativa.

Para sintetizar resta decir que la tesis doctoral pretenderá emplear el concepto de estrategias comunicacionales desde tres conceptualizaciones posibles que propongan tensionar las vetustas pero aún hegemónicas visiones instrumentales de la comunicación que aún permean las organizaciones sociales y las investigaciones en comunicación.

Para concluir, en mi tesis doctoral el concepto estrategia comunicacional funciona en primer lugar como modelo analítico metodológico ya que pretende construirse en una lupa multidimensional que mediante el despliegue teórico permita hacer ver procesos que suceden en el marco de la investigación.

Por otro lado los actores despliegan estrategias comunicacionales, que entiendo como el conjunto de prácticas concretas en territorio, que si bien no siempre persiguen objetivosa largo plazo, van construyendo una forma de ser organización. Entiendo que se trata de un desplazamiento operativo y materializable del término que también puede dar cuenta de las coacciones estructurales en ese devenir.

Anabel Urdaniz

Por último el concepto de estrategias comunicacionales es una herramienta de disputa política que los y las comunicadoras necesitamos apropiar, estudiar, analizar y traducir a las organizaciones desde un posicionamiento que entienda a la comunicación como acción transformadora, como derecho humano y como puente entre la vocación de participación popular y la gestión de políticas públicas.

Bibliografía

Bourdieu P. (1980). *El Sentido Práctico*. Barcelona: Taurus.

Chaves Zaldumbide, P. (2001). *Breve análisis de los enfoques de planificación social en América latina*. Bogota.

De Certeau, M. (1996). *La invención de lo cotidiano*. Méjico: Universidad Iberoamericana.

García Canclini, N. (1990) *Introducción: La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu, en Bourdieu, Pierre, Sociología y Cultura*. México: Grijalbo.

Giddens, A. (1993). *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Grimson, A. (2011). *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Hall, S. (1984). “Notas sobre la deconstrucción de lo popular”, en Samuels, R. (ed.): *Historia popular y teoría socialista*, Barcelona: Crítica.

Hebdige, Dick, *Subcultura. El Significado del Estilo*. (Capítulo 5). Buenos Aires: Paidós.

Hoggart, R. (1987) *La cultura obrera en la sociedad de masas* (“¿Quiénes constituyen la clase obrera?” y “‘Ellos’ y ‘nosotros’”), México: Grijalbo.

Anabel Urdaniz

Jaramillo López, J. C. (2011). ¿"Comunicación estratégica o estrategias de comunicación? El arte del ajedrecista". Ponencia presentada en el *VII Simposio Latinoamericano de Comunicación Organizacional*, Universidad Autónoma de Occidente, Cali, Colombia.

Martin Barbero, Jesús (2003). *De los medios a las mediaciones*. Colombia: Ed. Gustavo Gili.

Massoni, S. (2007). *Tres movimientos y siete pasos para comunicar estratégicamente. Estrategias. Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Massoni, S. (2017). *Medir la comunicación desde lo vivo. Indicadores comunicacionales en dimensiones múltiples*. Rosario: UNR Editora.

Matus, C. (1990). *Teoría del Juego Social*. Universidad Nacional de Lanús.

Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Madrid: Edhasa.

Rofman, A y Foglia, C. (2015). "La participación ciudadana local en la historia argentina reciente (de los '90 a la actualidad): Asistencia, movilización, institucionalización". En *Revista Estado y Políticas Públicas* N° 5. ISSN 2310-550X pp. 41-61.

Thompson E. (2004). *Costumbres en común*. Crítica, Barcelona, 1995.

Uranga, W y Thompson, H (coord.) (2016). *La incidencia como caminos para la construcción de ciudadanía. Una propuesta para trabajar desde la comunicación*. Recorridos de trabajos para comunicadores, animadores y dirigentes sociales. Buenos Aires: Patria Grande.

Uranga, W. (2012). Diseño Estratégico. En Uranga (2012) *Cuadernos de cátedra N°7*. Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales. Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

Anabel Urdaniz

Uranga, Washington (2007). *Mirar desde la comunicación. Una manera de analizar las prácticas sociales*. Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales. Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

Urdaniz A. (2016). *Nuevos recorridos y escenarios en el marco de la Ley de Niñez 13.298*. C.A.B.A.: Acercádonos Cultura,

Williams, R (2000). *Marxismo y literatura*, Barcelona: Península.