

## TONO Y AGORÍSTICA. EL ASPECTO PARAVERBAL DE MARTÍN GUZMÁN

Secul Giusti, Cristian

Universidad Nacional de La Plata

[cristiansecul@gmail.com](mailto:cristiansecul@gmail.com)

Material original autorizado para su primera publicación en la Revista Académica  
Hologramática

Fecha de recepción: 29-05-2020

Fecha de aceptación: 04-06-2020

### Resumen

El artículo se centra en los elementos paralingüísticos presentes en la comunicación política y remarca su relevancia en un escenario de crisis mundial. Así, se entiende que el tono, la melodía, el énfasis, el timbre, el ritmo, las pausas o el volumen sirven para resaltar la intencionalidad de las palabras y también para mitigar la potencia, según las circunstancias.

En lo que refiere al discurso del ministro de Economía de la Argentina, Martín Guzmán, ese aspecto paraverbal juega un rol preponderante a la hora de marcar medidas y/o leyes que interpelan a estratos pudientes de la sociedad. En contexto de pandemia y presencia imperante de la deuda externa, el funcionario modaliza el discurso y la entonación a fin de profundizar la concertación y la apelación a la unidad fomentada por el presidente Alberto Fernández.

En cuanto al repertorio teórico, el texto incluye la perspectiva de la política agonista planteada por Chantal Mouffe y recupera nociones vinculadas al estudio del discurso de Anna de Fina y el paralingüismo marcado por John Lyons. En términos metodológicos, integra un corpus breve de entrevistas audiovisuales o radiales, y conferencias brindadas por Guzmán, a fin de relevar la articulación verbal y paraverbal que presenta en sus expresiones.

El objetivo del trabajo consiste en analizar el despliegue de la prosodia en el discurso del ministro de Economía y advertir la construcción de consenso, negociación considerada con

los acreedores externos y retórica de contención social que expone en su distribución tonal de pausa, ritmo y enunciación.

**Palabras clave:** Discurso político - Paralenguaje - Martín Guzmán - Agonismo - Alberto Fernández

### **Abstract**

The article focuses on the paralinguistic elements present in political communication and highlights its projection of relevance in a world crisis scenario. Thus, it is understood that the tone, the melody, the emphasis, the timbre, the rhythm, the pauses or the volume serve to highlight the intentionality of the words and also to mitigate the power, depending on the circumstances.

In what refers to the speech of the Argentine Minister of Economy, Martín Guzmán, this paraverbal aspect plays a preponderant role when it comes to marking measures and / or laws that challenge wealthy strata of society. In the context of a pandemic and the prevailing presence of foreign debt, the official modalizes the speech and intonation in order to deepen the agreement and appeal to the unity promoted by President Alberto Fernández.

As for the theoretical repertoire, the text includes the perspective of the agonist policy proposed by Chantal Mouffe and recovers notions linked to the study of Anna de Fina's discourse and the paralinguism marked by John Lyons. In methodological terms, it integrates a short corpus of audiovisual or radio interviews, and conferences given by Guzmán, in order to reveal the verbal and paraverbal articulation that he presents in his expressions.

The objective of the work is to analyze the deployment of prosody in the speech of the Minister of Economy and note the construction of consensus, negotiation considered with external creditors and rhetoric of social contention that exposes in its tonal distribution of pause, rhythm and enunciation.

**Key words:** Political speech - Paralanguage - Martín Guzmán - Agonism - Alberto Fernández

### **Resumo**

O artigo enfoca os elementos paralingüísticos presentes na comunicação política e destaca sua projeção de relevância em um cenário de crise mundial. Assim, entende-se que o tom, a melodia, a ênfase, o timbre, o ritmo, as pausas ou o volume servem para destacar a intencionalidade das palavras e também para mitigar o poder, dependendo das circunstâncias. No que se refere ao discurso do ministro da Economia da Argentina, Martín Guzmán, esse aspecto paraverbal desempenha um papel preponderante quando se trata de marcar medidas e / ou leis que desafiam os estratos ricos da sociedade. No contexto de uma pandemia e a presença predominante da dívida externa, o funcionário modifica o discurso e a entonação para aprofundar o acordo e apelar à unidade promovida pelo presidente Alberto Fernández. Quanto ao repertório teórico, o texto inclui a perspectiva da política agonista proposta por Chantal Mouffe e recupera noções ligadas ao estudo do discurso de Anna de Fina e ao paralelismo marcado por John Lyons. Em termos metodológicos, integra um pequeno corpus de entrevistas audiovisuais ou de rádio e conferências de Guzmán, a fim de revelar a articulação verbal e paraverbal que ele apresenta em suas expressões.

O objetivo do trabalho é analisar a implantação da prosódia no discurso do Ministro da Economia e observar a construção de consenso, negociação considerada com credores externos e retórica de contenção social que expõe em sua distribuição tonal de pausa, ritmo e enunciação.

**Palavras chave:** Discurso político - Paralanguage - Martín Guzmán - Agonismo - Alberto Fernández

## Introducción

En el discurso político, la articulación entre el aspecto lingüístico y no lingüístico contiene una potencia notable en un escenario de crisis y volatilidad expresiva. El empleo de la entonación no es sólo un fenómeno que acompaña el decir o que escapa de la producción de sentido y la lógica de impacto en los públicos. Más bien, es una musicalidad que se centra en la estructura profunda del lenguaje y refuerza la comunicación y la competencia comunicativa.

Esto último no significa que las cualidades no sean innatas en la persona ni que su distribución tonal sea netamente intencional. En un contexto político, económico y social como el actual (con crisis global e incertidumbre social por la pandemia del COVID-19), el ritmo de la oralidad es importante para llevar calma y alcanzar un estado amplio de comprensión. Los gestos, por su parte, reafirman retóricas y los aspectos paraverbales sostienen narrativas que recuperan ideas de contrato social, responsabilidad ciudadana y diálogo.

En el discurso del presidente Alberto Fernández, por ejemplo, la mención a la pluralidad no aparece como simulacro de inclusión, sino como un reconocimiento de conflicto y una intención de coordinación en contexto de crisis. Así, la instancia de lo plural dialoga con una búsqueda de concertación que procura, a toda luz, evitar la retórica de la grieta y el antagonismo.

Ese modo pluralista marca una aspiración y subraya una política de Estado y de organización civil. En términos narrativos, el actual ministro de Economía de la administración del Frente de Todos, Martín Guzmán, oscila entre la noción de consenso y la perspectiva de contención social. Su estructura retórica es acompañada por una línea tonal imperturbable, ubicada en un propio tiempo, sin alteraciones ni desatinos. En esa entonación, el funcionario trabaja la medida y apacigua el contenido (severo y grave) de sus análisis sobre la economía global y la inestabilidad financiera de la Argentina.

Mediante la utilización amplia de la pausa y el detalle, Guzmán es uno de los pilotos de tormentas elementales del gobierno de Fernández y el encargado de contener la frágil economía del país, luego del desorden cuantioso de la gestión de Cambiemos, liderada por el ex presidente Mauricio Macri (2015-2019). Desde ese plano, su abordaje de discurso pausado y de variación cuidadosa recobra importancia y se torna su principal capital comunicacional.

El tono de Guzmán es inalterable, constante y construye una noción de concertación instantánea. Y aunque el contenido de su relato sea complejo y áspero, el uso de la explicación-conversación se efectúa sin sobresaltos ni ataduras, logrando suavizar al máximo los voltios de su discurso.

En esa trama, el ministro dice lo que pocos pueden decir sin generar conflictos o enormes titulares en los medios de comunicación. Del “default técnico/virtual” a la deuda impagable, de la negociación complicada con los acreedores y el Fondo Monetario Internacional (FMI) a

la revisión del déficit fiscal y el impuesto a las grandes fortunas. De esta forma, enuncia situaciones cruciales para el momento financiero de la Argentina y recalca las dificultades del porvenir con una entonación sostenida y muy propia. Esa misma constitución de “serenidad” es un factor que pronuncia la retórica de simpleza (aguda en tecnicismos, rotunda en ritmo pausado) y permite pensar en la importancia paraverbal de su discurso político actual.

### **Ritmo y percepción**

Los elementos prosódicos (que incluyen tono, melodía, énfasis, timbre, ritmo, pausas, volumen), sirven para resaltar la intencionalidad de las palabras y también para mitigar la potencia, según las circunstancias. Como sostiene Amparo Tusón Valls (2002), un mismo enunciado puede transmitir agresividad, ironía, dulzura, seriedad o alegría y “eso dependerá de cómo sea dicho, es decir, de la ‘música’ que le pongamos a través de la prosodia (a veces nos quejamos ‘no de lo que nos dicen, sino de cómo nos lo dicen’)” (p. 144)

En las interacciones se diferencia el material lingüístico del paralingüístico y, en el caso de las entrevistas o las conferencias de prensa, la escena navega entre altura, intensidad articuladora, pausas y/o suspiros. La articulación entre los aspectos verbales y los no verbales configura una atmósfera de negociación, intercambio comunicativo e interpretación. Por tanto, Aaron Cicourel (1992) subraya la importancia del reconocimiento contextual y de la percepción de los otros porque refuerzan “la comprensión de los aspectos lingüísticos y no lingüísticos de los eventos comunicativos” (p. 294)

Los componentes del paralenguaje incluyen a las cualidades de la voz, el registro, el control de la altura, el ritmo, el tempo y el control de actos lingüísticos. Por esta razón, suele definirse al paralenguaje como una modalidad de comunicación que se adjunta a la verbalidad, atraviesa el contenido de las palabras y aborda la vocalización, la fonética y las intermitencias de las voces humanas:

“Los hablantes prestamos mucha atención a los gestos, miradas, vestimenta... todos ellos pertenecientes al lenguaje no verbal; sin embargo no nos detenemos, generalmente, en reflexionar que se pretende comunicar con ellos. Finalmente podemos concluir diciendo que la paralingüística es un aspecto determinante dentro

de la comunicación, aunque sea difícil marcar los límites del lenguaje y del paralinguaje, pero la comunicación necesita a ambos, ya que ambos se complementan y son necesarios para la correcta comprensión del mensaje” (Blanco, 2007, p. 96).

Asimismo, el lingüista John Lyons señala que los rasgos paralingüísticos están dotados de significado y sirven para modular y puntuar los enunciados a los que acompañan. En ese componente no verbal, existen sub-componentes prosódicos y paralingüísticos:

“El contorno prosódico de un enunciado incluye su entonación y los aspectos paralingüísticos incluyen cosas como el tono de voz, el volumen, el ritmo, el tempo, etc. Estos aspectos no verbales de un enunciado son tan pertinentes para la determinación del significado del enunciado como lo son los significados de las palabras que contiene y su significado gramatical, codificados en el componente verbal” (1997, p. 61).

Si nos atenemos al desplazamiento tonal de las personas, entendemos que allí se incorpora una forma de hablar y una voz modulada que procura alcanzar un mensaje con expresividad determinada. La pausa, por ejemplo, reúne y aparta las palabras conforme a la decisión del hablante que se está haciendo cargo de su acto discursivo. El comunicador utiliza el tiempo suficiente para que “cada sonido, palabra o idea se perciban con claridad, en vez de amontonarlas o saturar el discurso, dispersar la información y evitar que los oyentes encuentren su núcleo” (Hernández, 1999, p.54).

En palabras de Anna de Fina (2012), la identidad hablante se constituye a través del discurso por medio de mecanismos diferentes. Uno de ellos es la relación entre elementos y comportamientos lingüísticos y no lingüísticos. Un acento, una palabra, una forma de decir las cosas, pueden identificar la característica de la persona: “El papel del discurso en la constituciones de las identidades siempre es central porque a través del discurso las identidades se comunican y negocian” (Londoño Zapata, 2012, pp. 240-241).

En comunicación política, resulta fundamental considerar el tono, el timbre, el ritmo y las pausas de los enunciados, tanto como los tiempos del discurso político y los turnos del habla. Estos componentes son elementales para la persuasión y la divulgación de nociones y

perspectivas. De esta forma, la utilización de la voz y de la prosodia del lenguaje provoca nuevas disposiciones y modos de abordar las temáticas.

El acto de convertir los sonidos en palabras integra un combinado de energía, sigilo y/o susurro. En ese desarrollo, la pausa proporciona tiempo, implica un sentido de paciencia y prudencia en la expresión y gana el control en la situación del habla. Como señala Sandy Linver (1987), la pausa "transmite importancia las palabras que se acaban de pronunciar", contribuye de esa manera a la imagen de autoridad no intempestiva y "demuestra que el silencio le resulta cómodo al orador para controlar la situación" (p. 203).

### **En los medios**

Martín Guzmán es un economista de 37 años que se graduó en la Universidad Nacional de La Plata y realizó sus estudios de posgrado en Estados Unidos. Tras finalizar su Tesis Doctoral en Brown University fue convocado por el Premio Nóbel de Economía, Joseph Stiglitz, y se sumó a su equipo en la escuela de negocios de la Universidad de Columbia. Luego de la victoria en las urnas en octubre de 2019, Alberto Fernández lo contactó para que se hiciera cargo del Ministerio de Economía. Tras aceptar la propuesta, el 10 de diciembre de ese mismo año asumió como funcionario y su apellido se volvió una figura central para los medios de comunicación.

En un contexto de endeudamiento y debilidad económica, Guzmán se enfocó en la renegociación de pagos con el FMI, a fin de recuperar margen de maniobra para crecer y garantizar la capacidad de repago a los acreedores. De esta manera, los medios de comunicación masiva construyeron su figura en torno a su "heterodoxia económica", su cercanía con Stiglitz y el desconocimiento generado en las áreas corporativas. Al respecto, la periodista de *BBC News Mundo*, Verónica Smink, recalcó:

“Es un académico heterodoxo, sin experiencia de gestión y absolutamente desconocido para los argentinos... Los argentinos se están enterando de quién es ahora que se confirmó su nombramiento. Hasta ahora Guzmán vivía principalmente en Nueva York, aunque siempre mantuvo ‘una pata’ en Argentina” (BBC News Mundo, 7-12-2019).

Entre curiosidades y miradas desconfiadas del poder mediático, Guzmán fue ganando su lugar, a sabiendas de ser el representante de gabinete con más complicaciones y con las miradas puestas en sus asesores, su despacho, sus intervenciones, sus relaciones exteriores y sus decisiones coordinadas con el presidente Fernández y Kristalina Georgieva, directora general FMI desde 2019. De hecho, antes de su comienzo, el diario *Clarín* destacó:

“Este viernes (6 de diciembre), la Columbia University publicó un tuit -que luego borró- felicitando a Guzmán anticipadamente, al anuncio del Gabinete de Fernández: ‘@ILASColumbia The Institute of Latin American Studies at Columbia University congratulates ILAS-affiliated faculty Martin Guzman for his appointment as Finance Minister of Argentina’” (*Diario Clarín*, 6-12-2019).

Tras su llegada al ministerio, *La Nación* publicó que el funcionario “carga con los mayores problemas a resolver” y que eso “será todo un desafío para un macroeconomista de neto perfil académico, sin experiencia en la función pública ni equipo propio de colaboradores” (11-12-2019). Por su parte, *Infobae* remarcó que “Es uno de los asesores ‘fetiche’ del nuevo gobierno en materia de deuda pública” y que, más allá del respeto generado en la comunidad académica local, “todavía no tiene experiencia en políticas públicas” (21-11-2019).

Así, Guzmán se insertó en la escena mediática unificando dos aspectos: la incertidumbre (muchas veces, sobreactuada) del periodismo y su propio abordaje de los medios como funcionario. A fuerza de muecas afables (algo dubitativas en un principio) y un discurso paulatino en su exposición, reforzó la “tranquilidad” en un área económica de intranquilidad. Por esta razón, en una de sus primeras declaraciones como funcionario, sostuvo:

“Estamos aquí justamente para resolver esta crisis tan profunda y para tranquilizar a la Argentina. Todas estas medidas y cada una de ellas están pensadas como parte de un programa integral, están todas interconectadas. Estamos teniendo mucho cuidado en resolver todos los desequilibrios, redefiniendo prioridades, aliviando la situación de la población de mayor vulnerabilidad pero al mismo tiempo respetando la consistencia macroeconómica” (*Diario Perfil*, 2019).



Tras la aparición de la pandemia del COVID-19, estos medios de comunicación mencionados destacaron la dicotomía existente en el gobierno en torno a la salud pública y el sostenimiento de las finanzas de la Argentina, el diálogo con bonistas y la relación con el FMI en un contexto de crisis mundial. En ese escenario, Guzmán fue nombrado a partir de sus propuestas de pago de deuda, los planteos de quita para poder avanzar y el abordaje correspondiente de intereses.

En efecto, el discurso de la información se enfocó aún más su relación con Stiglitz y subrayó los apoyos que los economistas de la heterodoxia sumaron para que nuestro país tenga éxito en la relación con los acreedores: “El profesor de la Universidad de Columbia y mentor del ministro de Economía, Martín Guzmán, elogió al Gobierno por elaborar un plan que coloque la deuda del país en un camino sostenible” (*Infobae*, 12-05-2020).

### **Un marco de diálogo**

Previo a la crisis pandémica y durante ese conflicto mundial, Guzmán no sólo intentó moderar la comunicación de la crisis, sino también buscó forjar un tono estable en sus conferencias o entrevistas. Más allá de los cambios drásticos, el funcionario manejó el mismo ritmo, sin distinción ni movimientos especiales ante los modismos de los entrevistadores. En este último caso, los reportajes más relevantes fueron los que le realizaron los periodistas Horacio Verbitsky (para *El Cohete a la luna*), Roberto Navarro (*Destape Radio*) y Gustavo Sylvestre (en su programa televisivo, *Minuto Uno*). Lo mismo sucedió con el abordaje mediático de la mesa de diálogo por la revisión de la deuda (16 de abril de 2020), constituida por el presidente Alberto Fernández, la vicepresidenta Cristina Fernández, el jefe de Gobierno porteño Horacio Rodríguez Larreta, el gobernador de Buenos Aires Axel Kicillof y representantes de diferentes signos políticos.

En este evento, Guzmán develó que en el marco de la renegociación, la Argentina propuso dejar de pagar durante tres años y volver con los menesteres de pago en 2023. En su exposición apaciguada, vertebrada por el timbre que lo caracteriza y acompañado por ademanes muy leves, señaló:

“En este tipo de conversaciones (con los acreedores), lo que se dice del otro lado es que tiene que haber más ajuste fiscal, rápido y en más cantidad. La realidad es que eso destruiría el futuro, las oportunidades de millones de personas en la Argentina, sería un problema para todo el territorio nacional, y es algo que nosotros no vamos a permitir” (*La Voz*, 16-04-2020).

En la entrevista publicada en *El cohete a la luna*, Verbitsky remarcó lo charlado con Guzmán y destacó: “Con el tono suave con que afirma las cosas más duras, reiteró que no hay margen para más austeridad y ajuste y anunció que también deberá reprogramarse la deuda con el FMI, que la Argentina no está en condiciones de pagar” (2020). Con paciencia en la explicación, el ministro manifestó su apoyo explícito al impuesto sobre las grandes fortunas elaborado por los diputados Máximo Kirchner y Carlos Heller. Asimismo, aseguró que es imprescindible una reforma en el sistema financiero y resaltó que las condiciones de pago al FMI no se encuentran garantizadas:

“El coronavirus afecta a todo el mundo. Pero la Argentina ya enfrentaba una carga de deuda insostenible. Necesitaba un proceso profundo de reestructuración de su deuda ya antes del coronavirus. Las urgencias se profundizan y se hace inevitable seguir el camino que estamos siguiendo. Hoy el mundo necesita todos los recursos para políticas públicas que respondan a los desafíos sin precedentes que plantea esta pandemia. Pagar deuda a los acreedores, para países que tienen fuertes restricciones de recursos no tiene sentido” (19-04-2020).

En diálogo con Sylvestre, el funcionario se refirió a la contribución de los sectores más pudientes en un escenario de pandemia y afirmó que "los que están en mejor posición deben contribuir a la sociedad" (2020). Y sin desacelerar el ritmo tonal, se refirió a la oposición y subrayó su intención de negociar positivamente con acreedores:

“Creemos que hay un acompañamiento de la oposición a la propuesta que formulamos y es importante tener una oposición razonable. Vamos a llevar a cabo este proceso con mucha firmeza porque los bonistas van a presionar para que Argentina ofrezca algo que

va más allá de lo que puede pagar. Es inevitable que aparezcan esas voces, que demandan que Argentina haga un ajuste fiscal fuerte y rápido, algo que no funcionó en ningún lugar del mundo” (*ABC Diario*, 17-04-2020).

En un reportaje brindado a Navarro, Guzmán dijo que la Argentina no hará otra oferta para el pago de la deuda, recordó la postura del país frente a los acreedores externos y con detenimiento y sutileza, sintetizó:

“La oferta es la que es. La realidad es que no nos pusimos de acuerdo. La otra parte presiona para que Argentina ofrezca más pero no se puede, no es sostenible. Es cuestión de hacer cuentas. Esta gente sabe hacer cuentas. Es sobre la base de la buena fe. Además, es un compromiso que podemos cumplir al mismo tiempo que protegemos a los argentinos y argentinas (*Tiempo Argentino*, 21-04-2020)”.

### **El tono agonista**

El discurso de Martín Guzmán no parece buscar una superación de la dicotomía *Nosotros/Ellos* que se empleó en la última presidencia de Cristina Fernández (2011-2015), sino marcar una diferencia en el modo de plantearlo. Siguiendo a Chantal Mouffe, esa articulación entre tono y exposición verbal de desendeudamiento y lógica “antigrieta” cumple la tarea de hacerle frente a los problemas sistémicos de desigualdad e inestabilidad generado por el “descalabro” económico de la gestión de Cambiemos.

En su propósito de explicación pausada y distribución tonal atenuada, el ministro adopta una confrontación agonística entre adversarios, “en lugar de manifestarse como una lucha antagonista entre enemigos” (Mouffe, 2010a, p. 129).

“En otras palabras, lo importante es que el conflicto no tome la forma de un ‘antagonismo’ (una lucha entre enemigos), sino la forma de un “agonismo” (una lucha entre adversarios). Podríamos afirmar que el objetivo de la política democrática es transformar el potencial antagonismo en un agonismo real” (2010b, p. 9).

La elección discursiva y modulada del ministro no incluye la eliminación del “enemigo” ni la consolidación de un consenso de pura cáscara. Por el contrario, en su desplazamiento paraverbal, el diagrama de la concordancia integra un modelo de confrontación agonístico que establece una relación en conflicto, reforzando por igual la noción adversativa y la función de concertación.

El modo cordial de expresión y su consecuente integración racional en la conversación se sostiene más allá de la polaridad con el macrismo, los acreedores o los partícipes de grandes fortunas.

De esta manera, sus declaraciones no parecen quedar atrapadas en la diatriba antagonista o de dicotomía directa, puesto que recalcan el aspecto conversacional en el encuentro. En las conferencias, reportajes, charlas, testimonios a móviles, el ministro de economía maneja “una intensidad leve, con pausas, acentos y registros no volátiles que subrayan su propio estilo” (Secul Giusti, 2020).

### **Consideraciones finales**

La maniobra lingüística y no lingüística (que puede ser innata en cada persona) ubica y selecciona formas particulares que mantienen un lazo correspondiente y no buscan la ruptura directa ni el ruido en la interacción. La cortesía en el empleo del tono, el ritmo o la pausa se configura, entonces, como “una norma de conducta social o una lógica cultural” (Briz, 2002) que realza la situación persuasiva de su comunicación política.

En el discurso del ministro Martín Guzmán, la combinación verbal y paraverbal construye un *Ellos* que no es percibido como enemigo a destruir, sino como un adversario con el que se debe convivir, tratar, negociar, dialogar o consensuar. Por tanto, al momento de abordar las esquivas profundas de la crisis económica del llamado *posmacrismo* (reestructuración de la deuda externa y la dura negociación con fondos, bonistas y el propio FMI), su trazado discursivo exhibe una característica moderadora que se vincula con un mapa de superación de “grieta” y una narrativa de unificación.

En el actual contexto de pandemia y presencia imperante de la deuda externa, Guzmán sienta posición mediante la distribución tonal de pausa, ritmo, enunciación. Sin generar desorden en la percepción económica, modaliza el discurso a fin de profundizar la concertación y la apelación a la unidad fomentada por el presidente Alberto Fernández.

En consecuencia, el criterio prosódico resulta fundamental al momento de efectuar la modalidad enunciativa y provocar una interpretación favorable del mensaje. El uso de la tonalidad, por su parte, juega un rol preponderante a la hora de marcar medidas y/o leyes que se tornan "agresivas" para los estratos con mayor poder.

El empleo paraverbal no es sólo un refuerzo de mesura, también es un instrumento estratégico que permite afrontar las disputas políticas desde una tonalidad apaciguada y de postura reflexiva. La composición equilibrada entre los componentes lingüísticos y paralingüísticos instala una situación de diálogo y constituye, en un marco de crisis, una atmósfera de consenso y escucha activa.

## **Bibliografía**

*ABC Diario* (2020). "Martín Guzmán aseguró que el impuesto a las grandes fortunas afecta a 11.000 personas: 'Los que están en mejor posición deben contribuir a la sociedad'". Comodoro Rivadavia: *ABC*. Recuperado de: <https://www.abcdiario.com.ar/nacionales/2020/4/17/martin-guzman-aseguro-que-el-impuesto-las-grandes-fortunas-afecta-11000-personas-los-que-estan-en-mejor-posicion-deben-contribuir-la-sociedad-23383.html>

*BBC News Mundo* (2019). "Martín Guzmán, el joven argentino discípulo de Stiglitz que intentará recomponer una de las economías más inestables de Latinoamérica". Gran Bretaña: BBC. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50667452>

Blanco, L. (2007). "Aproximación al paralenguaje". En *Hesperia: Anuario de filología hispánica*, (10), 83-97. Universidad de Vigo: Servicios de Publicaciones.

Briz, A. (2002). "La atenuación en una conversación polémica". En J.L. Blas, M. Casanova, S. Fortuño y M. Porcar (eds.), *Estudios sobre lengua y sociedad*. Castellón de la Plana: Universidad Jaime I.

Cicourel, A. V. (1992). "The interpenetration of communicative contexts: examples from medical encounters". *En Rethinking context: Language as an interactive phenomenon*, (11), 291.

*Diario Clarín* (2019). "Martín Guzmán será el ministro de Economía y la incógnita sigue siendo la AFI". Buenos Aires: Grupo Clarín. Recuperado de: [https://www.clarin.com/politica/martin-guzman-ministro-economia-incognita-sigue-afi\\_0\\_I2mpPLoK.html](https://www.clarin.com/politica/martin-guzman-ministro-economia-incognita-sigue-afi_0_I2mpPLoK.html)

*Diario Infobae* (2019). "Quién es y cómo piensa Martín Guzmán, el asesor fetiche de Alberto Fernández para renegociar la deuda". Argentina: Grupo Infobae. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2019/11/21/quien-es-y-como-piensa-martin-guzman-el-asesor-fetiche-de-alberto-fernandez-para-renegociar-la-deuda/>

*Diario Infobae* (2020). "El premio Nobel Joseph Stiglitz, mentor de Martín Guzmán, aseguró que los bonistas serán responsables si la Argentina entra en default". Argentina: Grupo Infobae. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2020/05/11/el-premio-nobel-joseph-stiglitz-mentor-de-martin-guzman-aseguro-que-los-bonistas-seran-responsables-si-la-argentina-entra-en-default/>

*Diario La Nación* (2019). "Martín Guzmán, el ministro que carga con los mayores problemas a resolver". Argentina: Grupo La Nación. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/economia/martin-guzman-el-ministro-que-carga-con-los-mayores-problemas-a-resolver-nid2314607>

*Diario La Voz* (2020). "Deuda: Argentina propone tres años de gracia y una quita del 62% de los intereses". Argentina: Grupo Clarín. Recuperado de: <https://www.lavoz.com.ar/politica/deuda-argentina-propone-tres-anos-de-gracia-y-una-quita-del-62-de-intereses>

*Diario Perfil* (2019). "Martín Guzmán anuncia que la compra de dólar ahorro tendrá un impuesto del 30%". Argentina: Grupo Perfil. Recuperado de: <https://www.perfil.com/noticias/politica/martin-guzman-ministerio-economia-brinda-conferencia-prensa-sobre-medidas-economicas.phtml>

*Diario Tiempo Argentino* (2020). “Guzmán reiteró que Argentina ‘ya está en situación de virtual default’”. Argentina: Tiempo Argentino. Recuperado de: <https://www.tiempoar.com.ar/nota/guzman-reitero-que-argentina-ya-esta-en-situacion-de-virtual-default>

Hernández, R. (1999). *Comunicación oral y escrita*. San José: EUNED.

Linver, S. (1987). *Hable bien en público*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor.

Londoño Zapata, O. I. (2012). “Discursos, narrativas e identidad. Entrevista a Anna de Fina”. En *Poliedros discursivos: Miradas a los estudios del discurso*. Córdoba: Eduvim.

Lyons, J. (1997). *Semántica lingüística*. Barcelona: Paidós.

Mouffe, C. (2010). *La paradoja democrática: el peligro del consenso en la política contemporánea*. España: Gedisa.

Mouffe, C. (2010). “Política agonística en un mundo multipolar”. En *Documentos CIDOB. Dinámicas interculturales*. Barcelona: Edicions Bellaterra.

Secul Giusti, C. (2020). “Martín Guzmán: el ministro de tono inalterable”. En *Revista Zoom*. Argentina: Zoom Revista. Recuperado de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/95209/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/95209/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tusón Valls, A. (2002). “El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido”. En *Estudios de sociolingüística. Linguas, sociedades e culturas*, 3 (1). Universidad de Vigo. España.

Verbitsky, H. (2020). “Guzmán bate la justa”. En *El Cohete a la Luna*. Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.elcohetelaluna.com/guzman-bate-la-justa/>