

## DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA A LA PRÁCTICA LABORAL COTIDIANA

Adorante, Hernán

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

[hernanadorante@gmail.com](mailto:hernanadorante@gmail.com)

Erdociacín, Luis

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

[luichi46@fibertel.com.ar](mailto:luichi46@fibertel.com.ar)

Marino, Carlos

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

[dr.carlosalbertomarino@gmail.com](mailto:dr.carlosalbertomarino@gmail.com)

Material original autorizado para su primera publicación en la Revista Académica  
Hologramática

Fecha de recepción: 20-9-2020

Fecha de aceptación: 02-10-2020

### **Resumen**

A través de esta investigación, exploraremos los campos profesionales (*Revista Española de Educación Física y Deporte*, 2011) para los que están formados los Docentes de Educación Física en Argentina. Por un lado, la propuesta teórica de los planes de estudio (Romero Brest, 2016; UNLU, 2010 y ISFD Modelo de Bella Vista, según el perfil del egresado de las Instituciones que tienen como propuesta académica el

Profesorado de Educación Física, ya sean terciarias o universitarias; por otro lado, la real percepción de los docentes sobre la formación que han recibido, y su incidencia en la Práctica laboral cotidiana: Educación física escolar, Rendimiento deportivo, Gestión, Docencia en Educación superior, Deporte masivo, entre otros; además de conocer su trayectoria laboral y el interés profesional que tienen a futuro. Cabe destacar que, para la presente investigación participaron 104(ciento cuatro) docentes que provienen de 9 (nueve) provincias y de casi 40 (cuarenta) instituciones terciarias y universitarias de formación docente del país, con rasgos de distintas franjas etaria y género, y por supuesto, distintas experiencias en cuanto a formación académica y trayectoria laboral; siendo el nexo entre ellos ser Profesores de educación Física y realizar el CCC en la UNLZ (LARD - UNLZ).

Entre los resultados más importantes encontramos que los docentes se sienten poco preparados para trabajar en Rendimiento deportivo, y sobre todo en Gestión deportiva y Educación superior, siendo estas áreas importantes en la formación académica como propuestas para la inserción laboral. Además, manifiestan poco interés por la Educación física Escolar como espacio laboral, siendo a su vez, el área para la que perciben estar mejor preparados. El único ámbito que mantiene coherencia entre formación y práctica laboral es el deporte masivo.

**Palabras Clave:** campo profesional - perfil del egresado - Práctica laboral cotidiana - Educación física

### **Abstract**

Through this research, we will explore the Professional Fields (*Revista Española de Educación Física y Deporte*, 2011) for which Physical Education Teachers are educated in the Argentina. On the one hand, the theoretical proposal of the study plans (Romero Brest, 2016; UNLU, 2010 y ISFD Modelo de Bella Vista), according to the Graduate Profile of the Institutions whose academic proposal in the Physical Education Faculty, whether tertiary or university; on the other hand, the real perception of teachers about the education they received, and its impact on Daily Work Practice: School Physical

Education, Sports Performance, Management, Higher Education Teaching, Mass Sports, among others; in addition to knowing their career path and their future professional interest. It should be noted that, for this research, 104 teachers from 9 provinces and from almost 40 tertiary and university institutions of teacher training in the country participated, with traits of different age groups and gender, and of course, different experiences in terms of academic training and career path; being the nex us between them being Physical Education Professors and taking the CCC at UNLZ (LARD - UNLZ).

Among the most important results we find that teachers feel poorly prepared to work in Sports Performance, and especially in Sports Management and Higher Education, these areas being important in academic training as proposals for job placement. In addition, they show little interest in School Physical Education as a work space, which is, in turn, the area for which they perceive they are better prepared. The only area that maintains coherence between training and work practice is mass sport.

**Keywords:** professional field - graduate profile - daily labor practice - Physical Education

## **Introducción**

El ciclo de complementación universitaria es una de las formas que tienen los docentes de Educación física (con título terciario y/o universitario) de incrementar o actualizar sus bases de conocimiento, a partir de jerarquizar sus títulos académicos y buscar, a partir de ello, nuevos desafíos en el campo profesional. Aunque la centralidad de la discusión no estará, por lo menos en esta oportunidad, en el impacto que el Ciclo de Complementación Curricular (CCC) provoca y, por lo tanto, será una futura discusión. En la actualidad, los profesorados universitarios de Educación física han crecido de modos exponenciales en cuanto a sus matrículas de inscripción y, además, los institutos de formación docente continúan funcionando en su gran mayoría, más allá de la oferta universitaria. A partir de esta situación es que surgen algunos interrogantes

inevitables: ¿cuál es el mercado laboral para tantos docentes de Educación física? ¿cuál es el campo profesional teórico y real de estos docentes? ¿cuál es el campo profesional para el que perciben los docentes de Educación física que están mejor preparados desde la formación académica? ¿cuál es la propuesta de actividad laboral para la que forma la carrera académica según el perfil de egresado de las propuestas institucionales?

Es nuestro desafío conocer ese perfil de egresado que se proponen en los planes de estudio de las distintas instituciones de formación docente y conocer con mayor detalle la trayectoria y experiencia de los docentes respecto a la práctica laboral cotidiana para encontrar semejanzas y diferencias en relación a la propuesta académica y su vinculación real con el campo profesional.

A partir de allí, y con datos que serán relevantes para reflexionar sobre la disciplina, podremos generar herramientas para mejorar la profesionalización de la Educación física y conocer su estructura ocupacional en la Argentina.

De allí surge nuestro problema de investigación: ¿cuáles son los campos profesionales<sup>1</sup>(VIAEDU, 2018) -de los profesores de Educación física que realizan el CCC en la UNLZ-, tanto desde la propuesta de la formación docente (teórica) como desde la (real) Práctica laboral cotidiana<sup>2</sup> (Vilar, 2009)?

Nuestro objetivo general será explorar los campos profesionales de los docentes de Educación física que realizan el CCC en la UNLZ, respecto a los perfiles de egresados (teórica) y la Práctica laboral cotidiana (empírica); mientras que los objetivos específicos serán: identificar el campo profesional para docentes de Educación física a partir del perfil de egresado que publican las instituciones en su propuesta académica; reconocer el campo profesional de los docentes de Educación física según la trayectoria de Práctica Laboral Cotidiana; analizar la relación entre el perfil de egresado de los/as docentes de Educación física y la Práctica laboral cotidiana; interpretar la percepción de los/as docentes sobre la relación de la formación docente respecto a dicha Práctica laboral cotidiana y analizar la estructura ocupacional de los docentes de Educación física y su relación con la formación académica.

Lo mencionado anteriormente, refiere a que el estudio tiene como propósitos: reflexionar sobre la dedicación real de los docentes de Educación física para elevar propuestas acordes a las necesidades de formación, según la propia experiencia de los docentes que ejercen su práctica laboral cotidiana y proponer nuevos análisis de revisión sobre la propuesta académica de los profesorado de educación física en Argentina, a partir de comprender la estructura ocupacional de la disciplina según el campo profesional.

## Desarrollo

Un primer dato de relevancia será revisar factores que puedan incidir en los docentes que continúan sus formaciones académicas en el ámbito universitario. Tomamos de referencia el Ciclo de Complementación Curricular (CCC) de la UNLZ.

La variedad del rango etario no parecería ser una razón por la que los estudiantes realizarían el CCC. El promedio de edad es de 29,25 años, por lo que la edad no sería un rasgo significativo para quienes se siguen capacitando, ya que la edad mínima de los estudiantes es 21 años y la máxima 59 años.



Ilustración 1. Erdociacín y Adorante

El primer rasgo detectado en quienes realizan el CCC, es que hay gran predominancia de docentes de Educación física egresados de sus profesorado en los últimos 5 (cinco) años (ver Ilustración 1). Sería interesante conocer la razón, por la que los docentes siguen capacitándose o formándose, incrementando así el nivel de su título académico y,

aunque son temas para futuras investigaciones, surgen de todos modos varios interrogantes: ¿es necesario elevar el título académico para tener mejor acceso laboral? ¿son necesidades personales para mejorar sus bases de conocimiento? ¿es necesario incrementar el prestigio académico, por la cantidad de profesores de Educación física que se van incorporando al mercado laboral? Cuestiones todas interesantes, pero que serán para otra ocasión.

Provincias	Instituciones
Chaco	1
AMBA	27
La Pampa	1
Entre Ríos	2
Cordoba	1
Santa Fé	2
Chubut	1
Tucumán	1
San Luis	1

*Ilustración 2*

*Distribución geográfica de la proveniencia de los Profesores según su formación académica (Institución). Erdociacín y Adorante*

Los docentes que tomamos de referencia, están actualmente realizando el CCC en la Licenciatura en Alto Rendimiento Deportivo (UNLZ), provienen de 9 (nueve) provincias de la República Argentina, encontrando que son 37 (treinta y siete) instituciones de esas provincias que han formado a los docentes que participan en la investigación (ver Ilustración 2). Entre las instituciones mencionadas, hay 11 (once) Universidades Nacionales<sup>3</sup> y el resto son institutos de formación docente, tanto de gestión pública como de gestión privada.

Ante estos primeros datos, comenzamos a preguntarnos: si el título Profesor Universitario en Educación física es equivalente al CCC ¿Qué están buscando en realidad los docentes que realizan el CCC desde el punto de vista profesional? ¿el Plan de estudios de formación docente en Educación física es el adecuado para la salida laboral? Son preguntas para futuras investigaciones, aunque no son parte del tratamiento de nuestra investigación.

### **Perfiles de egresados y campo profesional**

Nos preguntamos: ¿cuál es el campo profesional que proponen los perfiles de egresados de la formación docente en Educación física de las instituciones estudiadas?

Para lograr agrupar los campos profesionales para los que habilita el título de Profesor de Educación física es que se toman de referencia tres instituciones de formación docente representativas: la primera institución es el Romero Brest (Romero Brest), es la más representativa desde el punto de vista histórico en la Argentina, ya que es el primer instituto de formación docente del país creado el 1º de febrero de 1906 y que lleva actualmente el nombre del Dr. Enrique Romero Brest, quien fue su primer director y fundador de la disciplina; la segunda institución, es el Profesorado Universitario en Educación física -con planes actualizados- de la Universidad Nacional de Luján(UNLU); y tercera, un Instituto de Formación Docente con título terciario y de gestión privada: el ISFD modelo de Bella Vista.

Los campos profesionales surgen del análisis realizado sobre los perfiles de egresados de las instituciones seleccionadas a través de revisión documental y una matriz de datos cualitativa. Del análisis de datos extraemos que las funciones y competencias para las que habilita el título docente en Educación física son: Docencia (capacidad pedagógica y didáctica) en ámbitos formales y no formales; Gestión, investigación, coordinación y dirección actividades relacionadas con las manifestaciones de la cultura corporal; Investigación y producción nuevos conocimientos, planificación, organización y ejecución de entrenamiento deportivo; Capacidad de planificar y organizar actividades recreativas en distintos ámbitos con distintas poblaciones.

Un tema particular es la Salud, que no tiene consenso en cuando a la aplicación, ya que encontramos dos visiones al respecto: una es implícita, la cual está instalada como parte del proceso de aplicación de actividad física y deportiva como parte de la calidad de vida de la sociedad y, otra, extrínseca vinculada a la participación activa del docente en equipos de salud y es, por esta razón, que estará como parte de la estructura a seleccionar, aunque podría aparecer en las experiencias de los docentes. A partir de estas funciones y competencias es que creamos los ámbitos de Práctica laboral cotidiana<sup>4</sup> (Ver Ilustración 3), que se desprende de esta estructura: Gestión deportiva,

Rendimiento Deportivo (Entrenamiento deportivo y/o Alto Rendimiento, Educación Física Escolar, Deporte Masivo (Recreativo y Social), Docente de Educación Superior y la opción “otros”, a través de la cual buscaremos otras Prácticas Laborales Cotidianas que no provengan del Perfil del Egresado, sino de las propias experiencias. A partir de este punto es que analizaremos en adelante la percepción de los docentes respecto a la formación docente y su relación con la Práctica Laboral Cotidiana.



Ilustración 3

Práctica Laboral Cotidiana según los campos profesionales. Erdociacín y Adorante

### **Percepción de los docentes, respecto a la formación académica y su incidencia en la Práctica laboral cotidiana**

Ya hemos realizado la revisión teórica del perfil de egresado de los Profesorados de Educación física y los campos profesionales para los que aplica el título docente, pero nos resulta importante conocer la mirada de los docentes a partir de su percepción según sus propias experiencias, y por ello nos preguntamos: ¿cuáles son, según los estudiantes del CCC, las PLC para las que orienta la formación académica en Educación física?





Ilustración 3  
Formación Docente y Práctica Laboral Cotidiana. Erdociacín y Adorante

La formación docente en Educación física tiene los antecedentes teóricos de formar para los campos profesionales ya mencionados, pero que a partir de ello es que hemos identificado las áreas laborales y las que hemos definido como Práctica laboral cotidiana, que serán en adelante las variables que predominarán en nuestro estudio. A continuación, encontramos desde la percepción de los docentes (ver ilustración 4) a partir de sus propias experiencias, que las PLC para las que forma la carrera docente en Educación física son: en primer lugar, la Educación Física Escolar (85%), luego el Deporte Masivo (76%) y, en tercer término, el Rendimiento Deportivo (38%). La opción “Otros” fue elegida en cuarto lugar, aunque entran en ella variadas características que no se consideran por no ser significativas, aunque tampoco se descarta a fin de realizar a futuro una mirada reflexiva sobre el tema, ya que aparecen nuevos indicadores en referencia a salud, tercera edad, y discapacidad, como principales elecciones.

Continuando el análisis, se considera a la formación docente, como insuficiente para la Gestión, ya que el 72% de los docentes manifiestan estar “poco” o “nada” preparados para tal función, y en cercanía a este valor se encuentra la formación para la docencia en Educación Superior (71%). La variable que nos invita a detenernos en una compleja<sup>5</sup>(Morin, 1990) discusión que es el Entrenamiento deportivo, ya que a pesar de

ser una de las PLC más realizadas, los estudiantes del CCC consideran estar poco preparados por los profesorados de Educación física para tal función. Esta dicotomía coloca al Entrenamiento deportivo en un lugar estelar. La realidad ante esta situación es que deberíamos entrar en otras discusiones que tienen que ver con la identidad de la Educación física y su relación con el deporte, definiendo aspectos ontológicos, epistemológicos y metodológicos<sup>6</sup> (Vasilachis, 2009), poder definir sus métodos y su/s objeto/s de estudio (si lo tuviese). En esta búsqueda afanosa de muchos autores para definirla como Ciencia (Cágigal, 1984), de otros para acercarla o distanciarla del deporte y de algunos/as para verla como una disciplina atravesada por distintas ciencias; todo ello conlleva a un problema de identidad muy profundo, en el cual las verdades son las de cada uno, pero esas perspectivas además se esfuerzan por definirse como verdades totalizadoras y, como decía Adorno<sup>7</sup>, “La totalidad es la no verdad”. Aunque la profundización y discusión de estos temas quedarán para otros capítulos.

### **Trayectoria Laboral de los Docentes de Educación Física**

Respecto a la identificación de la estructura ocupacional de los docentes de Educación física se encuentran estructuras variadas. Los estudios relevados son de origen europeo, por lo que en la Argentina no hay estudios confiables respecto a la problemática planteada. A continuación, algunas referencias sobre el tema:

- 1) (Revista Española de Educación Física y Deporte, 2011) La identificación de las diferentes ocupaciones estándar del proyecto de la red temática AEHESIS titulado “Armonización de la Educación Superior en Ciencias del Deporte en Europa” (ENSEE, 2006), relacionan las ramas (actividades profesionales) con ocupaciones desarrollando la siguiente clasificación referida a ocupaciones de las actividades físicas y deportivas (ENSEE, 2006):
  - Rama ocupaciones, salud y ejercicio: Instructor avanzado de *fitness*/Entrenador personal/Instructor de *fitness* orientado a la salud/Especialista en *fitness*, Public Health Promoter (Promotor de Salud Pública)/Gestor de Salud y *fitness*.

- Enseñanza (un oficio y tres funciones) Profesor de Educación física, incluyendo actividades extracurriculares, en colegios/Profesor de Educación física, incluyendo aspectos higiénicos (de salud) y estilo de vida.
  - Rendimiento deportivo: Entrenador orientado a deportistas en general o Entrenador de principiantes (iniciación deportiva, juniors y adultos) o Entrenador de “deporte para todos” (niños, jóvenes y adultos)/Entrenador orientado a deportistas de alto rendimiento o Entrenador de talentos y futuras promesas (niños, juniors y adultos) o Entrenador de deportistas de alto rendimiento/profesionales.
  - Gestión deportiva: Gestor/Director deportivo a nivel municipal, Gestor/Director de un club deportivo, Gestor/Director de una federación deportiva nacional, Gestor/Director de un gimnasio/club de *fitness* Ocupaciones de las actividades físicas y deportivas (ENSEE, 2006)
- 2) En el documento “Encuesta sobre ejercicio profesional de los colegiados durante el curso 1977-78” realizado por el Colegio Oficial de Profesores de Educación Física en 1980, con intención de aprovechar la futura Ley General de Educación Física para definir claramente el sector profesional (que luego fracasó), aparece publicado un “estudio teórico” denominado “Proyecto sobre competencias y ámbitos profesionales de los titulados en Educación Física. Marzo de 1978”<sup>8</sup> (Revista Española de Educación Física y Deporte, 2011). Propone una clasificación de funciones para cada una de las titulaciones:
- Profesor de Educación Física Grado superior: a) Enseñanza de la Educación Físico-deportiva; b) Alta investigación en el ámbito de la Educación Físico-deportiva, y en general realización de trabajos de asesoramiento, emisión de informes y certificaciones; c) Dirección técnico-pedagógica y centros de carácter físico-deportivos y recreativos, tanto oficiales como privados abiertos al público; d) Programación y dirección de la actividad físico-deportiva en los organismos de la administración.

A través de la interacción con los docentes de Educación física que inician el Ciclo de Complementación Curricular, es que vamos a revisar a continuación su Práctica laboral cotidiana (ver Ilustración 5). Es por ello que el análisis se realizará a través de sus propias experiencias, donde podrán elegir entre las cinco categorías y se abre, además, a nuevas categorías que surjan de esa misma experiencia. Entonces, ¿cuáles son los ámbitos de desarrollo profesional (ADP) de los docentes de Educación física según su propia experiencia laboral?

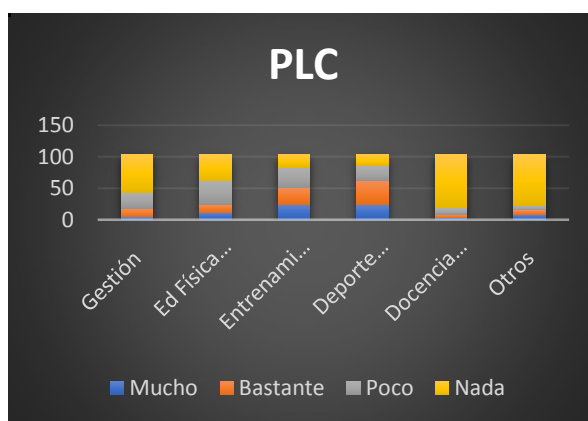


Ilustración 4

Trayectoria laboral de los Docentes de Educación Física que realizan el CCC. Marino y Adorante

De acuerdo a los datos obtenidos, si tomamos los valores “mucho” y “bastante” para detectar la principal dedicación laboral de los docentes de Educación física, encontramos de mayor a menor la siguiente clasificación: la principal dedicación laboral está orientada al Deporte masivo (60%), que es deporte social y recreativo. En segundo lugar, se encuentra el Rendimiento deportivo (entrenamiento deportivo y el alto rendimiento); si tomáramos solo la categoría “mucho”, esta fue la principal elección (25%), pero continuando con la forma de categorizar para detectar la principal dedicación laboral, tomamos para tal caso las categorías “mucho y bastante” como ya lo hemos descripto anteriormente. En este caso, el 40% de los docentes han elegido este ítem. En tercer lugar, aparece la Educación física escolar, ya que el 24% ha elegido esta opción como la principal fuente laboral, aunque se destaca en la categoría “poco” como la principal elección, lo cual podría colocar a la Educación física escolar como

complemento laboral de otras PLC, ya que, aunque existen dificultades sistémicas para acceder al trabajo escolar, aunque también otorga ciertas seguridades en cuanto al salario y la relación laboral bajo dependencia.

Respecto al resto de las categorías se registra lo siguiente: el 22,22% ha elegido la opción “Otros”, donde además debían aclarar cuáles son esos otros ámbitos de desarrollo laboral, entre ellos, se destacan Tercera Edad, Discapacidad y Salud, aunque fueron elecciones muy diversas dentro del porcentaje citado anteriormente. En cuanto a Gestión deportiva y Docencia en Educación superior, se encuentra que para el primero, el 17,31% lo considera como principal fuente laboral y en el segundo, solo el 18,66% se dedican a la Docencia de Educación superior.

Como datos relevantes, se analiza también la categoría “nada”, ya que eso define también a quienes nunca han desarrollado una actividad laboral dentro de algún Campo Profesional (Ver Ilustración 6).

---

#### Ámbitos de desarrollo profesional según experiencia laboral

---

	Gestión	Ed Física	Entrenamiento	Deporte	Docencia Ed	Otros
		escolar	deportivo	recreativo/social	Superior	
<b>Nada</b>	57,69	40,38	19,23	16,35	81,73	77,88

---

*Ilustración 5.*

*Las PLC que nunca han realizado los docentes. Erdociacín y Adorante*

Lo primero a destacar es que el 77,88% de los docentes de Educación física ha elegido “Otros” ADP, entendiendo que este valor ratifica que no hay otras Prácticas laborales cotidianas significativas, confirmando entonces, las PLC determinadas por el presente estudio.

Continuando con el análisis, el 81,73% de los docentes, no han tenido experiencias laborales respecto a la docencia en Educación superior y recordamos además que el 71,15% de la población encuestada, considera que la formación docente en Educación física (ver Gráfico 2) prepara “poco” o “nada” para esta PLC.

De acuerdo al 40,38% de docentes que nunca han realizado Práctica laboral cotidiana en escuelas, cabe destacar que casi el 70% de esos docentes han concluido su carrera y han obtenido su título en los últimos 4 (cuatro) años, lo que muestra a su vez la dificultad que existe en la actualidad respecto al acceso laboral en escuelas.

### Interés de los docentes para la futura PLC

Desde el punto de vista del interés profesional, surgen algunas inquietudes muy particulares. Lo primero a destacar es el escaso interés de los profesores de Educación física por el trabajo en las escuelas, sin distinguir de gestión pública o privada. Pero para aclarar el análisis, veremos los porcentajes (ver Ilustración 7) por cada categoría valorativa y encontraremos allí mejores detalles.

Si ordenamos de mayor a menor, el interés profesional en cuanto a la Práctica laboral cotidiana, encontraremos lo siguiente: 1° Entrenamiento deportivo (99,04%), 2° Docencia superior (68,27%), 3° Gestión (61,54%), 4° Deporte masivo (49,04%), 5° Educación física escolar (35,58%). En la Opción “Otros”, entre todos los que elegirían realizar otras prácticas profesionales, que no estuvieran contenidas en el esquema planteado, el 16,34% estarían interesados en otras prácticas, entre las cuales, aparecen de forma amplia y variada, distintas opciones como, por ejemplo: la salud vinculada a la rehabilitación como principal elección y luego la tercera edad equiparado en el valor con discapacidad. Entre estas elecciones realizadas, no se encontraron rasgos particulares respecto a género, edad, experiencia laboral, lugar de formación, entre las que podrían interesarnos, aunque podemos destacar que dentro de ese 16,34% es muy escasa cada una de las elecciones que han realizado, lo que confirmaría las opciones de PLC presentadas por este trabajo.

	<b>Gestión</b>	<b>Ed. Física escolar</b>	<b>Entrenamiento deportivo</b>	<b>Deporte masivo</b>	<b>Docencia Ed Superior</b>	<b>Otros</b>
<b>Mucho</b>	12,50	9,62	84,62	14,42	33,65	8,65
<b>Bastante</b>	49,04	25,96	14,42	34,62	34,62	7,69

<b>Total</b>	61,54	35,58	99,04	49,04	68,27	16,34
--------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Ilustración 6.

Porcentaje respecto a las PLC de Interés profesional. Marino y Adorante

Si tomamos los valores desde poco a mucho, para detectar a quienes tienen, aunque sea, algún tipo de interés, respecto a la PLC (Práctica laboral cotidiana) como profesional de la educación física, encontramos lo siguiente:

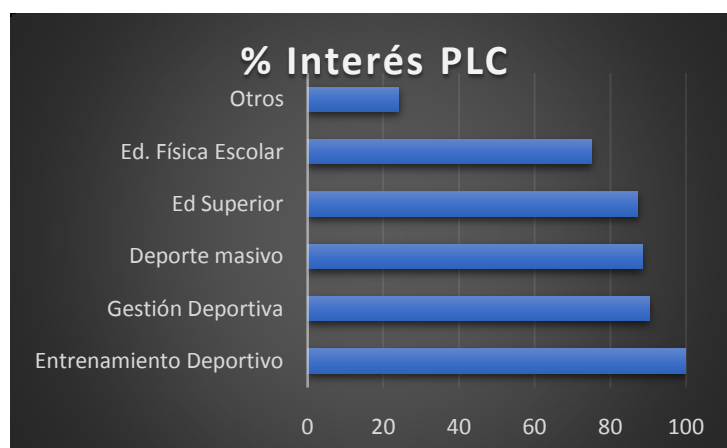


Ilustración 7

Docente con algún tipo de interés en PLC. Erdociacín y Adorante

Se destaca ante estos datos que:

- La Educación física escolar es la última opción de interés laboral.
- La elección de Rendimiento deportivo tendría relación con la orientación del CCC
- La Gestión es un tema interesante, como segunda opción de interés.
- El Deporte masivo y la Docencia en Educación superior tienen valores similares.
- En la Opción “Otros” se destacan la tercera edad, la discapacidad y la salud.

## Conclusiones

Para comenzar, es importante destacar que los docentes de Educación física que fueron partícipes en la muestra realizan el CCC en la UNLZ, cubren 9 (nueve) provincias de la Argentina, y 39 (treinta y nueve) instituciones distintas, entre ellas Universidades Nacionales, institutos de formación docentes tanto de gestión pública como también privada.

Del **Perfil del egresado** se extrae que las funciones y competencias para las que forman los Profesorados de Educación física, tanto terciarios como universitarios, son: Gestión deportiva, Educación física escolar, Educación de nivel superior, Deporte masivo (recreativo y social), Rendimiento deportivo y otros, entre los que aparecen sin consenso entre los planes de estudio, salud y discapacidad. Esto permite establecer que, según la percepción de los docentes, la formación académica no solo no los prepara para trabajar en estos ámbitos, sino que además queda constatado desde la PLC, ya que es muy escasa la participación de los docentes en ámbitos de salud, discapacidad y otros ámbitos como tercera edad, que surgen de esas experiencias. A su vez, y a pesar de las escasas investigaciones encontradas, también se establecen coincidencias con otros estudios, no realizados en la Argentina, pero que tienen una mirada similar a la evidencia propuesta. Las más importantes se han planteado desde la Estructura Ocupacional (Revista Española de Educación Física y Deporte, 2011) o desde los campos profesionales en el ámbito de la Educación física (Competencias y ámbitos profesionales de los titulados en Educación Física. COPLEF, 1980)<sup>9</sup>

De acuerdo a la **percepción de los docentes**, sobre la formación académica y su incidencia en la Práctica laboral cotidiana, manifiestan que la formación docente prepara fundamentalmente para: docencia en Educación física escolar, para Deportes masivos (recreativo y social) y, en tercer lugar, para el Rendimiento deportivo (entrenamiento deportivo y alto rendimiento). Y que la preparación para la Gestión deportiva y para la docencia de nivel superior es muy escasa, lo que contrasta con la propuesta teórica sobre los campos profesionales para los que forman los profesorados de Educación física, entendiendo que las competencias y funciones de los profesionales



no están lo suficientemente desarrolladas, de acuerdo a las necesidades laborales para esos ámbitos.

Respecto a la **experiencia laboral**, el 40% de los docentes que deciden realizar el ciclo de complementación, no han tenido experiencia en el ámbito escolar y, además, el 70% de ellos, son docentes que han concluido su formación académica en los últimos 4 (cuarto) años. Son estos mismos docentes los que de forma mayoritaria realizan el Ciclo de Complementación Curricular, lo que refleja dos cosas importantes: el escaso acceso al ámbito escolar como área laboral y, también, lo poco atractivo que resulta el sistema escolar para las PLC, como veremos más adelante a través del **interés profesional**.

Si creamos un podio, de acuerdo a la experiencia de los docentes respecto a la Práctica laboral cotidiana, sería del siguiente modo:

1° Deporte masivo (83,65%), 2° Rendimiento deportivo (80,77%), 3° Educación física escolar (59,62%), Gestión deportiva (42,31%)

Respecto a los otros ámbitos: El 81% de los docentes no tiene experiencia docente en educación superior, aunque el 87,50% lo elige como futuro interés profesional y en la opción “Otros” no surgen experiencias destacadas en otros ámbitos, más allá de los trabajados en esta investigación.

Además, cuando analizamos el **interés profesional** de estos docentes, surge otro dato destacable y es que algo más del 72% manifiestan que no están interesados y tienen poco interés por trabajar en el ámbito escolar.

Respecto a la **Práctica laboral cotidiana**, podemos establecer primero de forma general, que el criterio del perfil del egresado utilizado en los planes de estudio, es **teóricamente adecuado**, pero insuficiente para la situación laboral de los docentes, ya que su aplicación no sería la apropiada o sus contenidos estarían siendo inadecuados para la realidad. En referencia a cada PLC, desarrollaremos un breve detalle final:

**Rendimiento deportivo:** todos han manifestado interés profesional en esta PLC y que aunque es una de las principales fuentes de trabajo, resaltan la poca preparación que ofrece el Profesorado de Educación física en esta área

**Gestión deportiva:** es una de las principales PLC en cuanto al Interés de desarrollo laboral. Aunque los docentes que han tenido experiencia en actividades de gestión, dicen no haber recibido la formación docente adecuada

**Docencia en Educación superior:** a pesar de que aproximadamente el 81% de los docentes no ha tenido experiencia en la labor mencionada, el 87% manifiesta interés por esa práctica profesional. De todos modos, no consideran que el Profesorado prepare adecuadamente tal función.

**Deporte masivo:** resulta ser la principal fuente laboral de los docentes, en la cual consideran sentirse bien preparados por el Profesorado de Educación física para tal función y, a su vez, mantienen un gran interés por su práctica profesional.

**Educación física escolar:** el 40% de los docentes nunca ha realizado PLC en este ámbito. Perciben que es la función para la que el profesorado genera más competencias y formación, pero también, predomina el poco interés en su práctica laboral, siendo el de peor porcentaje en cuanto a interés profesional

Para finalizar, y a modo de recomendación para futuras investigaciones, es que planteamos:

- Sería importante ampliar la muestra a otros ámbitos de formación académica del mismo nivel para conocer: ¿Qué esperan los docentes de Educación física obtener a partir de realizar el CCC?
- Se deberían revisar los planes de Educación física actuales y sus contenidos, ya que su vinculación con los campos profesionales parece ser demasiado abarcativa, y poco certera en cuanto a la formación para determinados ámbitos y sus prácticas cotidianas.

- Por último, se recomienda conocer aún más la Práctica laboral cotidiana de los docentes para diseñar una estructura ocupacional acorde a la formación académica y a los campos profesionales y así definir, con mayor precisión, la identidad profesional del profesor de Educación física; además, se recomienda promover una mayor articulación entre las instituciones educativas de formación docente, con distintos organismos públicos, privados y sociales, que permitan promover redes y trabajo transdisciplinar.

## Bibliografía

Cágigal, J. M. (1984). “Educación Física y Deporte”. *Educación Física ¿Ciencia?* Medellín. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3642172.pdf>

ISFD Modelo de Bella Vista. (s.f.). <https://ifdbellavista-crr.infed.edu.ar> Recuperado de: <https://ifdbellavista-crr.infed.edu.ar/sitio/perfil-del-egresado-y-campo-laboral-12/>

Morin, E. (2009). *Intriducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona, Editorial Gedisa

Revista Española de Educación Física y Deporte. (2011). Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Packages/microsoft.windowscommunicationsapps\\_8wekyb3d8bbwe/LocalState/Files/S0/3832/Attachments/219-846-1-PB\[7753\].pdf](file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Packages/microsoft.windowscommunicationsapps_8wekyb3d8bbwe/LocalState/Files/S0/3832/Attachments/219-846-1-PB[7753].pdf)

Romero Brest. (2016). <https://www.romerobrest.edu.ar> Recuperado de: [https://www.romerobrest.edu.ar/images/2017/PlanEstudio/PCI\\_ aprobado\\_3-11-2016.pdf](https://www.romerobrest.edu.ar/images/2017/PlanEstudio/PCI_ aprobado_3-11-2016.pdf)

Romero Brest. <https://www.romerobrest.edu.ar> Recuperado de: <https://www.romerobrest.edu.ar/index.php/institucional/item/28-historia>

UNLU. (2010). <http://www.unlu.edu.ar>. Recuperado de <http://www.unlu.edu.ar/doc/carg-prof-educacion-fisica.pdf>

Vasilachis, I. (2006). *Forma y Formas de Conocer*, Editorial Gedisa, Barcelona

VIAEDU., octubre de 2018, VIAEDU. Recuperado de:

<https://www.viaedu.com.ar/notas/que-es-el-campo-laboral>

Vilar, J. (2009). *Revista de Educación Social*. Recuperado de.

<https://eduso.net/res/revista/10/articulos/la-etica-en-la-practica-cotidiana-del-ejercicio-profesional/>

---

<sup>1</sup> Es el sitio de trabajo u ocupación de una persona donde desarrolla sus actividades cotidianas.

<sup>2</sup> Corresponde a la intersección entre el ámbito o sector profesional entendido como un espacio especializado en que se concreta la actividad profesional con un discurso ético y a la vez técnico, es decir, conocedor de las particularidades del sector específico de intervención.

<sup>3</sup> Las Universidades Nacionales otorgan el título de grado: Profesor Universitario en Educación Física.

<sup>4</sup> Las Prácticas laborales cotidianas (PLC) se obtienen del análisis de los campos profesionales detectados en los perfiles de egresados.

<sup>5</sup> La complejidad no bajo las dos ilusiones de la teoría de la complejidad: de contrastarla con la simplicidad (o reduccionismos), ni como algo completo y certero; sino bajo la mirada de la incertidumbre y lo incompleto, a través de una mirada multidimensional.

<sup>6</sup> Véase *Forma y Formas de Conocer desde la mirada de la investigación cualitativa*.

<sup>7</sup> Pensador del siglo xx de gran influencia en la Escuela de Frankfurt.

<sup>8</sup> Competencias y ámbitos profesionales de los titulados en Educación Física.

<sup>9</sup> Colegio Oficial de Profesores de Educación Física. España, 1980.