

**ESTRATEGAR EN LA INVESTIGACIÓN. ENFOQUES
TRANSDISCIPLINARES EN LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL ABORDAJE
DE CUESTIONES DE GÉNEROS**

Tsuji, Teresa

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

teretsuji@gmail.com

Canella Tsuji, María Luz

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

luzcanellatsuji@gmail.com

Lucero, Yesica

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

yesicalucero88@gmail.com

Material original e inédito autorizado para su primera publicación en la Revista
Académica Hologramática

Fecha de recepción: 10-10-2020

Fecha de aceptación: 18-10-2020

Resumen

Basada en antecedentes de investigación que abordan la estrategia en los campos de la Comunicación, la educación y en el ámbito de la salud, se desarrolla la investigación denominada “Enfoques transdisciplinarios en las Ciencias Sociales en el abordaje de cuestiones de géneros”. Este artículo presenta los lineamientos epistemológicos que la sustentan, la metodología propuesta y las principales líneas de acción desarrolladas. El abordaje de cuestiones de géneros constituye el núcleo problemático complejo que diversos subgrupos de investigación encaran con el propósito de generar relaciones

99

entre las distintas disciplinas que forman parte de la oferta académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Se va generando diversas comunicaciones que permiten iniciar este diálogo entre las disciplinas y, a su vez, se ha extendido en actividades desarrolladas como políticas institucionales relacionadas a esta temática.

Palabras clave: Géneros – complejidad – transdisciplinareidad - estrategar

Abstract

Based on research antecedents that address the strategy in the fields of Communication, education and in the field of health, the investigation called "Transdisciplinary approaches in Social Sciences in addressing gender issues" is developed. This article presents the epistemological guidelines that support it, the proposed methodology and the main lines of action developed. The approach to gender issues constitutes the complex problematic nucleus that various research subgroups face with the purpose of generating relationships between the different disciplines that are part of the academic offer of the Faculty of Social Sciences of the National University of Lomas de Zamora. Various communications are being generated that allow initiating this dialogue between disciplines and, in turn, has been extended into activities developed as institutional policies related to this issue.

Key words: Genres - complexity - transdisciplinarity - strategize

Introducción

Nuestro equipo de investigación ha abordado fundamentalmente temas que tienen que ver con la comunicación, y desde el año 2004 nos hemos relacionado estrechamente con el paradigma de la complejidad y la Nueva Teoría Estratégica como marcos más amplios que nos sitúan frente a lo que percibimos, indagamos y aplicamos. Este

proyecto de investigación surge a partir de las tensiones que se manifiestan en la sociedad que nos rodea, a partir de las propuestas concretas de leyes que se han sancionado en los últimos 15 (quince) años y, a partir también de hechos que conmocionaron al conjunto social, como lo fueron casos de violencia que desencadenaron en muertes de muchas mujeres y como respuesta a esto la multitudinaria adhesión a las manifestaciones de “Ni una menos”, al debate instalado en torno a la Educación Sexual, a la fallida sanción de ley de despenalización del aborto en el año 2018, etc. El tema, las cuestiones que tienen como eje a los géneros, se constituyó como un nudo problemático que podría enlazar diversas miradas y generar un diálogo enriquecedor.

Proponemos como primera cuestión explicitar los fundamentos epistemológicos y teóricos que nos han conducido a dos proyectos de investigación vinculados que llevamos adelante con un equipo de investigación complejo.

El título de esta ponencia presenta el verbo **estrategar** que como sabemos, en realidad, no figura en el Diccionario de la Real Academia, así como tampoco existen otras palabras, cuestión que forma parte también de las temáticas abordadas.

A partir de asumir la Estrategia como camino es que descubrimos que (y tomamos aquí algunas palabras del libro que compartieron Sandra Massoni y Rafael Alberto Perez), “Lo que hace estratégica a la comunicación es el hecho de que genera el encuentro, que posibilita el cambio ... implica asumir que cualquier realidad es ante todo una confluencia de realidades ... Si queremos comunicar estratégicamente tenemos que atender a las diferencias de las personas e instituciones que necesitamos convocar y examinar sus propias estrategias como una búsqueda de las maneras de hacerlos converger. Este es el gran aporte de la comunicación a la estrategia, la clave para **estrategar**: la consideración de las alteridades presentes en cada situación” (Massoni y Pérez, 2009, pp. 33)

En estas Terceras Jornadas de Comunicación estratégica estaremos remitiéndonos a esta gran cuestión de lo **ESTRATÉGICO** en la comunicación, por lo que solamente aquí queremos referirnos a la estrechísima vinculación del término con el de la Complejidad,

enfaticada en el último libro de Rafael Alberto Pérez, editado en nuestra Universidad, donde nuestro vicerrector Horacio Gegunde lo presentaba diciendo "nos permite pensar desde la complejidad y la transdisciplina el fenómeno de la Estrategia en diversas direcciones, rompiendo los moldes de propuestas paradigmáticas anteriores, acotadas a las escuelas de negocios, o en las lógicas binarias del arte de la guerra." (Gegunde, H. en Pérez, R., 2018, p. 13)

El concepto de ESTRATEGAR involucra trabajar con las tres ideas matrices de la epistemología actual: **visión sistémica, concepción compleja y transdisciplinariedad.**

Hablemos de **Complejidad**

Basándonos en sus principios adherimos a la propuesta presentada por Edgar Morin tanto en su Introducción al Pensamiento Complejo, como en variados escritos, que han sido referidos por diversos autores, entre los que destacamos a Denisse Najmanovich, a Rafael Alberto Pérez, a Rubén Canella, entre otros.

Repasemos: al paradigma de la simplicidad se lo puede caracterizar como **racionalista** (la razón es omnipotente y nada existe fuera de ella), **universalista**, (aplicable en todas las ciencias y en todos los casos), **objetivista** (se deja del lado el subjetivismo), puede ser aplicado en todos los casos del mismo modo, manteniendo su objetividad independientemente de quien investigue, puesto que no se considera posible la posición subjetiva (no científica) del investigador. Es **cuantitativo y disociativo** (tiende a separar las cosas para analizarlas).

Podemos decir que el paradigma de la complejidad es **inclusivo** (asume la incertidumbre de no poder conocerlo todo), es **incompleto** (nunca se acaba), **articulatorio** (integra diferentes campos de conocimiento), **integral al sujeto y al objeto**, es **interdisciplinario**, utiliza **la totalidad de las potencias humanas** y es **dialógico** (relaciona términos contrarios)

Pero la diferencia más importante es que el paradigma de la complejidad incluye al

hombre y su punto de vista en el estudio de la realidad en forma autocrítica, lo que no hacía el paradigma anterior, que confiaba ciegamente en el poder de la razón. (Canella, 2008)

Y desde la COMPLEJIDAD, abordamos a la segunda de las palabras del TÍTULO de nuestra investigación: Enfoques transdisciplinarios.

Transdisciplinariedad

El concepto comienza a hablarse desde los años 70 de la mano de Jean Piaget, muy conocido desde el ámbito educativo, quien trabajó en estrecha colaboración con Rolando García (quien fuera Decano de la Facultad de Ciencias Exactas y uno de los protagonistas de la tristemente célebre “Noche de los bastones largos”. Juntos desarrollaron el concepto de sistemas complejos e interdisciplinariedad.

En el año 1985 Basarab Nicolescu (físico cuántico Rumano) en su libro *Nous, la particule et le monde* introdujo la noción de los diferentes niveles de la realidad. En el libro es sobre la física cuántica, pero habla de la filosofía, el lenguaje y, finalmente, el concepto de la transdisciplinariedad.

A partir de este libro, la Unesco propuso un Congreso que se realizó en Venecia, en el año 1986, llamado “Ciencia en las fronteras del Conocimiento” donde se publicó una primera declaración sobre la Transdisciplinariedad. Pero más conocida es la CARTA de la Transdisciplinariedad de del año 1994 de Arrabida, Setubal, Portugal que será punto de partida y faro de numerosos proyectos, libros, investigaciones y aplicaciones. Allí concurrieron Edgar Morin, Nicolescu, Freitas, Juarroz, entre otras personalidades del mundo académico (Carta de la Transdisciplinariedad)

El concepto es éste: transdisciplinariedad y no transdisciplina, pues justamente se trata no de un tipo de disciplina o modalidad disciplinar.

Sería pertinente diferenciar los conceptos de unidisciplinareidad, pluridisciplinareidad, multidisciplinariedad, interdisciplinareidad y la transdisciplinariedad.

Unidisciplinareidad supone un enfoque a partir de una única disciplina; mientras que **interdisciplinariedad** supone un conjunto de disciplinas o materias que se enlazan entre sí y que tienen un objetivo en común. No pretenden trabajar de manera separada. La **multidisciplinariedad** es aquella que propone un trabajo separado de cada disciplina, sin embargo, funcionan de manera colaborativa. Cada materia conserva sus propios modelos y métodos. En tanto que la **pluridisciplinariedad** es muy parecido a la multidisciplinariedad, no obstante, se refiere a asignaturas afines que se retroalimentan. Éstas disciplinas tienen objetivos independientes.

Finalmente, la **transdisciplinariedad** pretende la integración de las disciplinas, pero que el desarrollo epistemológico sea relevante y trascendente. Propone que se vea más allá de las mismas asignaturas.

La metodología de trabajo TRANSDISCIPLINAR supone la investigación de **sistemas complejos** responde a la necesidad de lograr una síntesis integradora de los elementos de análisis provenientes de tres fuentes:

1. El objeto de estudio, es decir, el sistema complejo (por ejemplo, un "sistema ambiental") fuente de una problemática no reducible a la simple yuxtaposición de situaciones o fenómenos que pertenezcan al dominio exclusivo de una disciplina.
2. El marco conceptual desde el cual se aborda el objeto de estudio; es decir, el bagaje teórico desde cuya perspectiva los investigadores identifican, seleccionan y organizan los datos de la realidad que se proponen estudiar.
3. Los estudios disciplinarios que corresponden a aquellos aspectos o "recortes" de esa realidad compleja, visualizados desde una disciplina específica. La transdisciplinariedad es un esquema cognitivo que permite "atravesar" las disciplinas (Morin, 1984), un constante flujo de información Morin incluso va mucho más lejos y propone la meta-disciplinariedad, utilizada con el significado de superar y conservar, de ser abierta y cerrada. El concepto

de lógica sinfónica utilizado por Morin es mucho más rico y articulador.

El economista, intelectual y ecologista chileno Manfred Max-Neef recoge de Basarab Nicolescu los tres axiomas de la metodología de la transdisciplinariedad:

- **El axioma ontológico:** existen en la naturaleza y en nuestro conocimiento de la naturaleza, diferentes niveles de Realidad y, correspondientemente, diferentes niveles de percepción.
- **El axioma lógico:** el paso de un nivel de Realidad a otro es asegurado por la lógica del tercero incluido.
- **El axioma de la complejidad:** la estructura de la totalidad de niveles de Realidad o percepción, es una estructura compleja: cada nivel es lo que es.

De estos axiomas se desprenden las tres leyes de la Transdisciplinariedad, las cuales son:

Primera Ley de la Transdisciplinariedad: las leyes de un determinado nivel de realidad no son autosuficientes para describir la totalidad de los fenómenos que ocurren en ese mismo nivel.

Segunda Ley de la Transdisciplinariedad: toda teoría a un determinado nivel de Realidad, es teoría transitoria ya que, inevitablemente, lleva al descubrimiento de nuevos niveles de contradicción situados en nuevos niveles de realidad

Tercera Ley de la Transdisciplinariedad: sólo por lo que no está, es posible que esté lo que está; y sólo por lo que está es posible que no esté lo que no está.

Sólo porque desde este texto de Lao Tse es comprensible esta ley la aportamos también desde el texto de Manfred Max Neef: “Treinta rayos comparten una rueda; es el hueco del centro el que la hace útil. Amasa la arcilla para convertirla en un vaso; es el espacio interior que lo hace útil. Corta puertas y ventanas para un cuarto; son los huecos que las

hacen útiles. Por lo tanto, la ganancia proviene de lo que está y la utilidad de lo que no está.” (p. 22)

Hasta aquí llegamos para no explayarnos más acerca de la propuesta transdisciplinar. Pasaremos a describir nuestro objeto de estudio.

Cuestiones de géneros

El proyecto propone convocar a grupos de investigación pertenecientes a las disciplinas que forman parte de nuestra Facultad de Ciencias Sociales que abarca 10 (diez) carreras, en función de proponer miradas en principio autónomas sobre algún aspecto relacionado con las cuestiones de géneros. Estas cuestiones, que de por sí se nos presentan como muy amplias, irían siendo enfocadas de manera autónoma desde las distintas disciplinas y constituirían un primer conjunto de núcleos problemáticos a abordar y poner en diálogo. A partir de este cruce se reformularían espacios de entramados o diálogos posibles y una mayor apertura que podría incluir en principio otras Facultades de nuestra propia Universidad y diversos espacios de otras universidades de diferentes ámbitos con las cuales ya tenemos -por investigaciones anteriores- vínculos muy estrechos.

Resulta interesante abordar las cuestiones de géneros desde diversas disciplinas sociales, en tanto que entendemos que el género es un concepto variable y que es construido históricamente por las sociedades. Tal como plantea la filósofa estadounidense Judith Butler (2007) “el género es una complejidad cuya totalidad se posterga de manera permanente, nunca aparece completa en una determinada coyuntura en el tiempo” (p. 70)

En esta línea, podemos señalar que las discusiones en torno a las profundas desigualdades entre hombres y mujeres tanto en el ámbito doméstico como en el ámbito público cobraron mayor énfasis con la aparición del colectivo “Ni una Menos”. A partir del año 2015, el abordaje sobre las cuestiones de género cobró mayor relevancia en un

contexto histórico, político y social en donde mujeres jóvenes y adultas tomaban las calles y denunciaban las desigualdades estructurales existentes entre los géneros que cobran su mayor expresión en los femicidios.

La coyuntura nos invita a reflexionar, a poner en discusión y a dialogar desde diferentes perspectivas sobre el conjunto de representaciones, prácticas, creencias, costumbres, valores y discursos que son necesarios resignificar al interior de las instituciones. Y, a su vez, a sacar a la luz los condicionantes existentes en el ámbito laboral, mediático, doméstico entre los géneros que ponen en desventaja a las mujeres y femineidades bajo justificativos culturalmente naturalizados. La construcción social del género “se reproduce mediante las costumbres y los valores profundamente tácitos que han sido inculcados desde el nacimiento con la crianza, el lenguaje y la cultura” (Lamas, 1996)

Metodología:

A partir de la estructura del diseño de investigación, se señalan estrategias metodológicas transdisciplinarias asistemáticas, y sistemáticas (Galati, E. (2017)

Esta investigación se desarrolla por distintos subgrupos dentro del equipo que abordan distintas disciplinas. La primera etapa de la investigación consistió en la conformación de los subgrupos propuestos en el proyecto y la presentación de las cuestiones a abordar. Las disciplinas son **Relaciones Públicas, Educación, Publicidad, Trabajo Social y Minoridad, Letras, Comunicación Social, Periodismo y Relaciones laborales.**

Como introducción a la investigación se indagó el material bibliográfico para conformar un estado del arte abarcador que dé cuenta de las tradiciones teóricas referidas a las temáticas en particular y al análisis crítico de la bibliografía de consulta. Esta etapa se vincula con otra investigación encarada denominada “Difusión científica y cuestiones de géneros” en la que centramos el foco de atención en el lugar que estos temas ocupan en la comunicación académica.

La transversalización de las variables intervinientes en la construcción social del género

fue abordada por los subgrupos que conforman la investigación dado la complejidad del objeto de estudio.

Desde la **Comunicación y el periodismo**, investigamos los medios alternativos de comunicación específicamente con perspectiva de género. El relevamiento bibliográfico y la información obtenida de las fuentes primarias nos permitieron abordar las desigualdades de género en relación con la presencia de las mujeres en los medios digitales alternativos argentinos y de cómo estos espacios les permiten la posibilidad de poder construir sentidos diferentes a los propuestos en los medios masivos de comunicación que, a su vez, las expulsa por perpetuar los estereotipos de género.

Al afirmar que el género es un concepto históricamente construido se tornó necesario investigar acerca del lenguaje como un sistema de signos socialmente construido y perpetuado entre actores sociales. Por tal motivo, se sumó el enfoque desde la carrera de **Letras**. Este proyecto se basa en la performance de los alumnos de los profesados del conurbano bonaerense y el uso del lenguaje inclusivo o no sexista que genera una serie de debates y que inquieta a más de un académico de la lingüística, de la comunicación y de la educación.

Estudiar el lenguaje nos obliga a revisar los significados que incorporamos desde pequeños y que generan relaciones asimétricas entre los géneros. Gracias al lenguaje esas relaciones asimétricas resultan ser duraderas y crean estructura. No es sorprendente que el uso del lenguaje inclusivo o no sexista en diferentes ámbitos genere resistencias y mayores violencias hacia aquellos actores sociales que han sido invisibilizados y omitidos de la esfera pública. Sin duda alguna, “las luchas por el poder siempre han sido luchas por conquistar o reconquistar la palabra” (Mata, 2011, p. 17).

Desde la Carrera de **Trabajo social** y de las materias Teoría y Metodología y Campo II se trabaja desde la prevención y promoción hacia las situaciones de las violencias de género en la Comisaría de la Mujer, área zona sur regional y en la Escuela Media N° 8 del El Jagüel.

Desde la cátedra **Comunicación Visual** entendemos la importancia de brindarles a las y los estudiantes herramientas y estrategias para ser futuros profesionales con perspectiva de género y propiciar espacios para una práctica profesional responsable. La investigación se centra en el análisis de contenido de las piezas producidas por los y las estudiantes.

Centramos el abordaje de las cuestiones de géneros desde la carrera de **Publicidad** desde la experiencia de la propuesta pedagógica de la cátedra Diseño Multimedial donde las y los estudiantes comienzan con la búsqueda de un artículo científico enmarcado en esta temática. Para analizar la producción de un artículo enriquecido multimedialmente y piezas de divulgación. En la segunda etapa se realizó una revisión de las fuentes bibliográficas de los artículos elegidos en el 2019 con el objetivo de identificar sobre qué temas se construye conocimiento, de qué países provienen los artículos sobre la temática, así como la antigüedad o actualidad del contenido.

Desde la perspectiva de las **Relaciones Laborales** nos proponemos identificar la inclusión del colectivo trans al mercado laboral formal y cómo perciben las empresas la temática de diversidad sexual y la efectivizan con políticas de inclusión. La desinformación y falta de visibilización de la problemática de inclusión laboral del colectivo trans y travesti da lugar a que su acceso al mercado laboral esté condicionado no sólo por su identidad de género, sino también por los discursos patriarcales que vulneran históricamente a dicho colectivo. Es preciso deslegitimar estereotipos que no permiten su pleno ejercicio de la soberanía.

Desde la carrera de **Ciencias de la Educación** se aborda la perspectiva de género en la innovación educativa. Se propone una indagación en la investigación académica que relacione las cuestiones de géneros y la educación. También se propone la generación de proyectos de innovación educativa que contemplen dichas problemáticas con la producción de piezas comunicacionales educativas.

Desde el campo de las **Relaciones Públicas** se rescataron conceptos propios de una

economía feminista, no androcéntrica, a partir de un estudio cualitativo y cuantitativo que relevó a más de doscientos profesionales, hombres y mujeres, de la disciplina. Los resultados preliminares arrojan la existencia del fenómeno conocido como “techo de cristal”, que ha sido definido como “una barrera invisible que bloquea el acceso de las mujeres a los cargos altos o de poder de una organización” (Wrigley, 2002) acentuando la disparidad e inequidad entre los géneros. Este estudio se emparenta con otro concepto que cruza transversalmente la economía y el género: pisos pegajosos. Mientras que existen barreras invisibles que impiden a las mujeres llegar a puestos de liderazgo, este otro fenómeno las tracciona hacia el hogar. Las tareas de cuidado y reproductivas dificultan el crecimiento profesional y laboral de las mujeres en una sociedad patriarcal que las enmarca en el ámbito doméstico.

Articulación con políticas institucionales

A partir de la sanción de la Ley N° 27.499, la Ley Micaela, de capacitación obligatoria de género para todas las personas que integran los tres poderes del Estado, la Universidad Nacional de Lomas de Zamora adoptó una serie de políticas institucionales con el objetivo de sensibilizar sobre situaciones de violencia, acoso y discriminación por razones de sexo, orientación sexual, identidad de género y/o expresión de género entre los diferentes actores de la comunidad universitaria.

En primera instancia, profesionales especialistas en materia de género realizaron capacitaciones para funcionarios/as, docentes y no docentes con el propósito de fortalecer al interior de la comunidad educativa los discursos, saberes y acciones en torno a la temática.

Otra estrategia fue la creación de la Diplomatura en Géneros y Sociedad, que pronto tendrá una segunda cohorte. Se trata de una política llevada adelante entre la Facultad de Derecho y la Facultad de Ciencias Sociales que tienen como propósito formar formadores con perspectiva de géneros que puedan desarrollar e implementar políticas públicas en sus ámbitos de acción. La puesta en marcha de la Diplomatura se presenta

como la primera acción transdisciplinar al interior de la universidad, siendo coordinada por dos facultades y al interior también de su plan de estudios al integrar diversas disciplinas con el fin de formar futuros profesionales en realidades multidimensionales.

El contexto actual exige mayores profesionales que desde un mirada integral y compleja aborden las problemáticas en torno a las cuestiones de géneros en sus ámbitos de acción. De este modo, como profesionales y docentes, nos interpelan las políticas institucionales de la UNLZ y creemos necesario formar parte de un proceso de reflexión, de cuestionamiento y de investigación científica sobre las desigualdades de géneros.

Bibliografía

Butler, J. (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Paidós. Recuperado de [http://www.lauragonzalez.com/TC/El_genero_en_disputa Buttler.pdf](http://www.lauragonzalez.com/TC/El_genero_en_disputa_Buttler.pdf)

Canella, R (2007) Internet, educación y comunicación en la encrucijada del pensamiento complejo. Apunte de seminario de Posgrado de Gestión de la Comunicación, Recuperado de: <http://www.disi.unal.edu.co/~lctorress/PSist/PenSis50.pdf>

Carta de la Transdisciplinariedad. *CIRET*, Villa Curiel (París), <http://ciret-transdisciplinarity.org>. Recuperado de: <https://ciret-transdisciplinarity.org/chart.php#es>

Galati, E (2017) El pensamiento complejo y transdisciplinario como marcos de investigación científica RELMECS, vol. 7, N° 1. Recuperado de: <https://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecse021/8225>

Lamas, Marta [comp.] (1996), *El género: la construcción cultural de la diferencia*

sexual, México: Miguel Ángel Porrúa-PUEG. Recuperado de <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/2.-Cuerpo-Diferencia-sexual-y-genero.pdf>

Massoni, S. y Pérez, R. (2009) *Hacia una teoría general de la estrategia: el cambio de paradigma en el comportamiento humano, la sociedad y las instituciones*. Barcelona: Ariel.

Mata, María Cristina (2011). “Comunicación Popular: Continuidades, transformaciones y desafíos”. *Oficios terrestres*. N° 1, vol. 26. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/view/982>

Max-Neef, M. (2004) “Fundamentos de la Transdisciplinariedad”. Recuperado de http://www.max-neef.cl/download/Max_Neef_Fundamentos_transdisciplinari_dad.pdf

Najmanovich, D. (2020) *Complejidades del saber*. Buenos Aires: Noveduc.

Pérez, R. (2018) *Estrategar. Vivir la estrategia*. Lomas de Zamora: UNLZ.

Peñuela Velásquez, L. Alejandro. (2005). “La transdisciplinariedad: Más allá de los conceptos, la dialéctica”. *Andamios*, año 1, vol. 2, pp. 43-77. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632005000300003&lng=es&tlng=es

Pérez Matos, N., Setián Quesada, E., “La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en las ciencias. Una mirada a la teoría bibliológico-informativa”. *Acimed*. 2008, vol. 18, año 4. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-943520080010000_03

Piaget, J. (2000). *Biología y conocimiento*. Buenos Aires: Siglo XXI.

ESTRATEGAR EN LA INVESTIGACIÓN. ENFOQUES TRANSDISCIPLINARES EN LAS
CIENCIAS SOCIALES EN EL ABORDAJE DE CUESTIONES DE GÉNEROS

Tsuji, Teresa; Canella Tsuji, María Luz; Lucero, Yesica

Wrigley, B. J. (2002). Glass ceiling? What glass ceiling?. A qualitative study for women view the glass ceiling in publicrelations and communications management. *Journal of Public Relations Research*, año. 14, vol. 1, pp. 27–55.
Doi: [10.1207/S1532754XJPRR1401_2](https://doi.org/10.1207/S1532754XJPRR1401_2)