

PSICOMOTRICIDAD Y LOS PROCESOS DEL APRENDER

Paulina Buchszraiber¹

¿Yo soy como vos? ¿Yo no soy como vos?
... de todos modos, yo soy otro”
Juan Gelman

RESUMEN

El binomio enseñanza- aprendizaje se establecían tradicionalmente en relación causa consecuencia. Sin embargo, el pensamiento está desde siempre encarnado. Este paradigma no toma en cuenta otros elementos como las sensaciones y las emociones que acompañan toda experiencia humana, lo que implica no aceptar las diferencias y homogeneizar. En este paradigma, la responsabilidad de no “aprender” recaía en el aprendiente y sigue el mismo criterio, en relación a las dificultades para el aprendizaje. En este trabajo se propone un replanteo desde una visión holística y desde el pensamiento complejo, para operar con la diversidad y la incertidumbre como estrategia metodológica, para construir una didáctica del aprendizaje que desarrolle actitudes creativas para enfrentarse con lo desconocido.

Palabras Clave:

Psicomotricidad, aprendizaje, pensamiento complejo, sujeto

ABSTRACT:

PSICHOMOTRICITY AND PROCESSES OF LEARNING

The bynome teaching- learning has been traditionally established as cause consequence relation, though the thought is always related to the subject. This paradigm does not take into account other elements as the sensations and emotions that accompany the

¹ Titular de la cátedra: “Seminario de Psicomotricidad” para la Licenciatura en las carreras : de Psicopedagogía, Minoridad y Familia, Ciencias de la Educación, y Trabajo Social, en la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Facultad de Ciencias Sociales

HOLOGRAMÁTICA – Facultad de Ciencias Sociales – UNLZ - Año IV, Número 7, V3 (2007), pp. 137-142

www.hologramatica.com.ar o www.unlz.edu.ar/sociales/hologramatica

ISSN 1668-5024

whole human experience. So it does not see the differences and tends to homogenization.

In this paper, a holistic and from complex thought view is proposed, to work with diversity and uncertainty as methodological strategy, to build a leaning didactic that develops creative attitudes to face the unknown.

Keywords:

Psichomotricity, learning, complex thought, subject

ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Binomio de procesos que tradicionalmente se constituyeron como inseparables.

Si se enseñaba, consecuentemente se aprendía, era la regla. Se debía aprender. Las excepciones confirmaban esta regla. Los que transitamos, primero como alumnos y después como docentes, con el correr de los años, observábamos que el fenómeno, que se relaciona con el de *aprender*, los que NO aprendían, no eran excepciones, ni confirmaban esa mentada regla.

Este paradigma evidencia, una concepción de sujeto aprendiente disociado, es decir, un sujeto sin experiencias vitales inscriptas emocionalmente que condicionan y en general, determinan la calidad de los aprendizajes. Disociado en mente – cuerpo, como si la mente no fuera cuerpo. El pensamiento está desde siempre encarnado. Otros elementos no considerados en este paradigma, son las sensaciones y las emociones que acompañan toda experiencia humana. No tomar en cuenta estos elementos significa, no aceptar las diferencias y tratar de homogeneizar. Pablo Freire la denominó educación bancaria. Depositar contenidos, organizados con una lógica lineal y a su vez disociados y fracturados entre sí.

La responsabilidad de no “aprender” recaía en el aprendiente y sigue el mismo criterio, en relación a las dificultades para el aprendizaje.

Las investigaciones fueron orientándose hacia las metodologías y se construyeron teorías, procurando dar respuestas a la problemática, desde distintos campos del conocimiento.

Nos formulamos los interrogantes acerca de cómo considerar a los sujetos no aprendientes, los que “fracasaban”, aquellos que se incluían (y se incluyen) en la pléyade de los que abandonan, y ¿no les interesa continuar estudiando?. Algunos de estos “fracasados” toman caminos alternativos al sistema educativo, son los autodidactas.

¿Tenemos un cuerpo o somos un cuerpo?

Otra concepción. Otro paradigma.

Una concepción holística de sujeto deseante, que siente, piensa y actúa, considera una concepción holística del aprender, y lo transforma en una relación ontológica.

Relación ontológica: Fenstermacher, G. y Soltis, J. (1995) expresan que “más que una relación de causa y efecto, entre enseñar y aprender hay una relación de dependencia

ontológica”. Fundamenta la construcción de actitudes concientes y pertinentes, que generen disponibilidad en relación a la tarea a realizar. Los “errores”, se incluyen como parte del proceso, pueden ser analizables, esclarecidos, y transformables.

Paradigma de la complejidad

“...Es complejo aquello que no puede resumirse en una palabra maestra, aquello que no puede retrotraerse a una ley, aquello que no puede reducirse a una idea simple....La complejidad es una palabra problema y no una palabra solución...”...”Será necesario, finalmente, ver si hay un modo de pensar, o un método, capaz de estar a la altura del desafío de la complejidad. No se trata de retomar la ambición del pensamiento simple de controlar y dominar lo real. Se trata de ejercitarse en un pensamiento capaz de dialogar, de negociar, con lo real”...(Edgar Morin 1980).

Ejercitarse en un pensamiento complejo, capaz de dialogar y negociar con lo real, propone un pensamiento que pueda operar con la diversidad y la incertidumbre como estrategia metodológica, para construir una didáctica del aprendizaje que desarrolle actitudes creativas para enfrentarse con lo desconocido.

Diversidad: es aceptar la singularidad y las diferencias, de conocimientos previos, de contextos, de culturas, de experiencias, lo que para un sujeto, puede ser placentero, para otro u otros puede no serlo, y la propuesta didáctica puede ser paralizante.

Reacciones distintas ante circunstancias similares, de aceptación o rechazo, incluso algunos sujetos no tienen las mismas actitudes a lo largo de un proceso, producen cambios en su subjetividad, pueden aparecer contradicciones, que generan la necesidad de esclarecerlas. Favorecer replanteos y reencuadres si fuese necesario.

Incertidumbre: las certezas facilitan el control, la incertidumbre genera conflictos, desestabiliza, ¿a quién?, ¿al grupo, al docente, o a todos, los que intervienen en una situación de aprendizaje?.

Para este paradigma, lo considerado es condición necesaria, esto implica, desde la coordinación, además, durante el proceso, atender al existente y a los emergentes que van surgiendo y señalando precisamente las posibilidades y/o las dificultades. Aceptarlas e intentar integrarlas a la situación de aprendizaje, como actividad permanente de investigación-acción, que a su vez se retroalimentan entre la praxis y la teoría.

Encuadre

Otra condición necesaria

La relación ontológica, pone de relieve la necesidad de la construcción de vínculos, entre todos los que participen, que propicien y acepten el paradigma que propone el respeto de las dificultades. Vínculos que propongan espacios de confianza, de distensión, de apertura para poder aceptar situaciones nuevas.

Que orienten relaciones empáticas, entre los participantes y puedan establecer las nociones de pertenencia grupal para encarar la tarea a realizar.

Las dificultades pueden ser del orden epistemológico o del nivel emocional, epistemofílicas, o de ambas a la vez.

El lugar del docente: éste, tiene a su vez, que proponerse como aprendiente, se supone que de la temática que va a enseñar ya “sabe”, entonces, ¿ que necesita aprender?. Cómo intervenir : conocer el grupo, esclarecer saberes previos, creencias y/o prejuicios en relación a la temática a trabajar, generar un espacio-tiempo para que los participantes se conozcan entre sí, desarrollar estrategias metodológicas y técnicas, en lo posible lúdicas, que favorezcan el auto-conocimiento.

Encuadrar la tarea, con propósitos y objetivos explícitos, operar con consignas claras. Cada grupo humano que recibe un docente es distinto y complejo, precisamente esto es lo que necesita aprender, como es y con que actitud viene, cual es su imaginario, con la propuesta a desarrollar.

Psicomotricidad y los procesos del aprender

Aprender o enseñar es un proceso de comunicación, comunicar es sólo posible mediante la construcción de códigos, el cuerpo es un signo-significante que necesita ser decodificado, comprendido, cuando emite sus mensajes.

Desde la psicomotricidad, se considera que para “aprender” se pone el cuerpo, se aprende con “todo” el cuerpo, así como un niño o niña aprende a caminar, a comer, hablar, a pensar, construye sus matrices de aprendizaje en relación. Es decir, como ser social, de acuerdo al medio en que se desarrolla, así serán sus posibilidades adaptativas a la realidad. La realidad, es el topos, el lugar concreto, es el espacio-tiempo, que la coordinación debe proponer invertir, y lograr que el grupo, pueda vivirlo como propio.

Hacerlo suyo. Para aprender se necesita perder el miedo a lo desconocido. Aprender es cambiar.

El cuerpo tiene memoria.

“No es que uno no cambia, sino que el espejo no tiene memoria”

Mario Benedetti

Por lo expuesto, se propone considerar el aprender, como un proceso evolutivo, donde cada sujeto pueda implicarse desde su posibilidad, para relacionarse ontológicamente, con el “SER” en su totalidad, sensibilizarse, para construir pensamiento conciente y crítico.

Bibliografía

FENSTERMACHER, Gary y Soltis, Jones :” La investigación de la enseñanza I. Enfoques, Teorías y Métodos” Barcelona, Bs. As., Méjico. Ed. Paidós. 1995

MORÍN, Edgar :”Introducción al pensamiento complejo” Ed. Gedisa 1980.

PICHON-RIVIERE, Enrique :”Teoría del Vínculo” Ed. Nueva Visión 1985.

WALLON, Henri : “Introducción a Wallon” Wallon y la Psicomotricidad. Volumen I.

Laboratoire de Psycho-Pedagogie. Ed. Científico-Médica, Madrid-España 1981

Para citar este artículo:

Buchsraiber, Paulina (30-08-2007). PSICOMOTRICIDAD Y LOS PROCESOS DEL APRENDER. HOLOGRAMÁTICA - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ, Año VI, Número 7, V3, pp.137- 142, ISSN 1668-5024

URL del Documento : <http://www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=751>