

## VER, SABER Y CONOCER EN EL SIGLO XXI

---

Audubert, Rosa Cristina<sup>1</sup>

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

[ro\\_audubert@yahoo.com.ar](mailto:ro_audubert@yahoo.com.ar)

### RESUMEN

La sociedad mediática ha variado las formas del ver, saber y conocer. Como consecuencia de ello asistimos a una profunda reconfiguración del pensamiento que pasó de estar regida por la secuencialidad propia del hemisferio izquierdo del cerebro a la no secuencialidad del Hemisferio derecho.

Un trabajo de campo a partir de la aplicación de un cuestionario de PNL confirma, de alguna manera, esta nueva reconfiguración.

Frente a estos cambios el desafío para la educación es enorme y debemos enfrentarlo con nuevas estrategias que incluye el replanteo de varios ítems tales como: el rol docente, las estrategias de enseñanza y la alfabetización multitextual.

**Palabras clave:** Sociedad mediática- reconfiguración epistémica- educación

---

<sup>1</sup> Rosa Audubert es Licenciada en Letras (UNLZ) y Especialista en Teoría del Diseño Comunicacional (FADU-UBA). Actualmente es Jefa de Trabajos Prácticos de Literatura Española I y II en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (Buenos Aires, 2002- continúa). Integra desde 1997 el equipo de investigación en “Lengua, Literatura y Nuevos Lenguajes”, dirigido por la Dra. Irma Emiliozzi, y actualmente dirige el Proyecto de Investigación “Epistemología de la multitextualidad” dentro del Programa “Multitextualidad y estudios hispánicos” (Secretaría de Investigaciones- Facultad de Ciencias Sociales-UNLZ). Es autora de numerosas publicaciones en diferentes soportes y lenguajes, y ha colaborado en producciones como el CD Juan Moreira (Facultad de Ciencias Sociales-UNLZ- FONTAR), y co-guionista del poema sinfónico *Juan Moreira* con música de Oscar Perez y ejecutado por la Orquesta sinfónica de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Estreno: Octubre de 2007. En el año 2000 ha ganado el segundo premio Iniciación de la Secretaría de Cultura de la Nación en el año 1991.

## **ABSTRACT**

SEE, KNOW AND LEARN IN THE 21ST CENTURY

The media company has changed the ways of seeing, knowledge and knowing. As a result we are witnessing a profound reshaping of the thinking that went from being ruled by its own sequential left brain hemisphere to the non-sequentiality of Right hemisphere.

Fieldwork from the application of a questionnaire confirms NLP, somehow, this new reconfiguration.

Given these changes, the challenge for education is enormous and we must face with new strategies that include the redesign of several items such as: the role of teachers, teaching strategies and literacy multitextual.

**Keywords:** Media company- reconfiguration - education

## **RESUMEN**

A sociedade mediática variou as formas do ver, saber e conhecer. Como consequência disso assistimos a uma profunda reconfiguração do pensamento que passou de estar regida pela sequencialidade própria do hemisfério esquerdo do cérebro à não sequencialidade do Hemisfério direito.

Um trabalho de campo a partir da aplicação de um questionário de PNL confirma, de alguma maneira, esta nova reconfiguração.

Em frente a estas mudanças o desafio para a educação é enorme e devemos enfrentá-lo com novas estratégias que inclui o replanteo de vários ítems tais como: o papel docente, as estratégias de ensino e a alfabetização multitextual.

**Palavras chaves:** Sociedade mediática- reconfiguração epistémica- educação



La sociedad globalizada y la profusión de pantallas han abierto nuevos escenarios no sólo desde el punto de vista de la comunicación, sino desde el cada vez más vasto, cambiante y diverso campo de la educación. Muchas son las denominaciones que ha recibido esta nueva sociedad global: para algunos es la **sociedad del conocimiento** y la educación será una condición fundamental para no quedar excluidos, puesto que requerirán fuerzas productivas altamente calificadas, creativas y autónomas. Otros, la denominan **sociedad del aprendizaje** haciendo hincapié en el aprendizaje, que sin lugar a dudas se ha diversificado, puesto que ya se reconocen aprendizajes formales y no-formales, en tanto que desarrollo de habilidades más competitivas y en las cuales la inteligencia será la materia prima fundamental. Por último hay quienes las llaman **sociedad de la información** en las que la misma sería la fuente de riquezas y sentaría las bases de la organización política, económica y social. Lo cierto es que todas estas visiones conviven y los estudios antropológicos y sociológicos, comunicacionales y culturales se encuentran enmarañados en una serie de conceptos que necesariamente deben ser redefinidos.

De acuerdo a lo consignado anteriormente y en base a trabajos de campo realizados oportunamente creemos necesario hacer una breve revisión de algunos conceptos a la luz del siglo XXI

### **Una problemática que vuelve a ser actual.**

*“...El ojo humano está hecho a imagen del mundo, y todos los colores que contiene están dispuestos en círculo...”*

*Robert Fludd*

Ver, saber y conocer son problemas filosóficos que arrancan con la tradición griega y siguen hasta nuestros días. En efecto, toda la tradición filosófica griega adjudica la

formación de ideas –comienzo del conocimiento– al impacto que el mundo exterior ejerce sobre nuestros sentidos. Ese impacto produce sensaciones, emociones que provocan sentimientos que constituyen el sentimiento sensible, convertido luego en conocimiento abstracto a partir del pensamiento al que ya Epicuro definía como “elaboración de las sensaciones”.

Sin embargo, los sentidos son más que el de la vista y producen en la mente las denominadas imágenes mentales a las que Aumont (ABAD DOMÍNGUEZ, 2000) les confiere el status de ser “...aquello que en nuestros procesos mentales no puede ser imitado por el ordenador que utiliza información binaria, no es una fotografía de la realidad, sino una representación codificada de ella...”

Siguiendo los postulados de varios autores cuya preocupación radica en determinar cómo se produce el conocimiento, el pensamiento tiene lugar en el reino de las imágenes; pero de imágenes altamente abstractas, pues la mente opera a altos niveles de abstracción que solo pueden ser adjudicados a las imágenes sensoriales en tanto que complejas operaciones neurofisiológicas que tienen lugar en el cerebro como lugar físico del pensamiento y la conciencia.

¿Qué lugar le cabe a la palabra, entonces, en el mundo del pensamiento? Concluye Vygotski (1979: 47-48) que:

[...] el momento más significativo en el curso del desarrollo intelectual, que da luz a las formas más puramente humanas de la inteligencia práctica y abstracta, es cuando el lenguaje y la actividad práctica, dos líneas de desarrollo antes completamente independientes, convergen [...]

Al respecto, Abad Domínguez (2000) sostiene que: “...una palabra es más general y abstracta (...) el pensar con su ayuda posee esa cualidad de abstracción que en el animal parece faltar...” para agregar que: “...el lenguaje ha contribuido a la emancipación del

hombre de la esclavitud de lo concreto...”. Con lo cual, ambos autores destacan el lugar preponderante de la palabra para el desarrollo del hombre como ser libre.

Observemos el siguiente ejemplo. Supongamos que alguien comenta a otro: “Mi dolor es como una espina clavada en el corazón”. En la metáfora, la recurrencia a la experiencia táctil del dolor agudo y constante producido por una espina clavada sobre la piel, manifiesta la posibilidad de precisar lo agudo y constante de ese dolor, sensación imposible de ser transmitida desde una imagen televisiva.

Dice Vygotski (1979: 47) que:

[...] Aunque la inteligencia práctica y el uso de los signos puedan operar independientemente una del otro en los niños pequeños, la unidad dialéctica de estos sistemas en el ser humano adulto es la esencia de la conducta humana compleja [...]

Es evidente que la corriente platónica es la que con mayor fuerza se impuso, connotada desde el propio discurso a lo largo de los siglos: “tenemos nuestra propia visión de mundo”, “abrimos los ojos a la realidad”, **ver para creer, el ojo de Dios lo ve todo, el punto de vista de...**<sup>2</sup> etc., por lo cual el saber y el conocimiento están fuertemente ligados a la visión en tanto que: “...proceso por el que se descubre, a partir de las imágenes, lo que está presente en el mundo...”(MARR, 1985: 15) Según este autor, la visión procesa la información, pero el conocimiento requiere cerebros capaces de representar esa información en: “...toda su profusión de color y forma, con toda su belleza, movimiento y detalle...”(MARR, 1985: 15)

Mientras que, por una parte, algunas estéticas siguen manteniendo una actitud de apoyo a los cánones establecidos, los fenómenos culturales que se están dando actualmente han ido perfilando nuevas formas de expresión artística y en lo que atañe específicamente a la

---

<sup>2</sup> El subrayado es nuestro

estética se ha intentado ir contra la regla, tal como ocurrió con las vanguardias del siglo XX. “...Hoy al igual que en el Renacimiento tenemos que afrontar un problema para poder conocer y comunicarnos: organizar nuestra forma de ver. (VIRILIO,1989: 45)

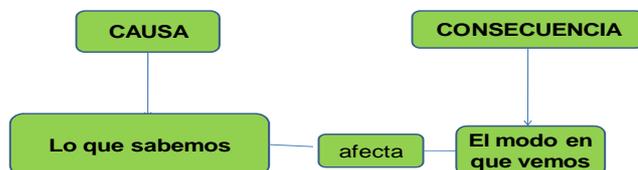
Dice Rudolph Arheim que “...La virtud de la visión consiste en que es un medio altamente articulado que ofrece una información inagotablemente rica sobre los objetos y el mundo exterior...” (ABAD DOMÍNGUEZ, 2000)

El tema de la visión ligado al conocimiento, no obstante, parece establecer un dilema similar al de saber qué fue primero: si el huevo o la gallina, poniendo alternativamente al saber y al ver como causa o consecuencia según el enfoque de quienes lo analizamos.

En primer lugar se impone consignar que seguimos a Foucault (1995:307) cuando afirma que:

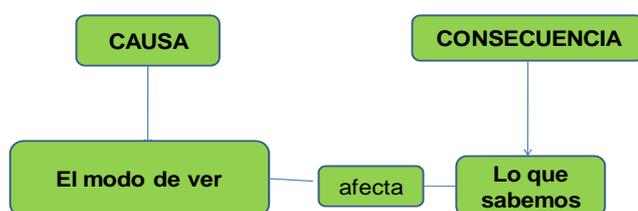
[...] Un saber es aquello de lo que se puede hablar en una práctica discursiva (...) es también el espacio en el que el sujeto puede tomar posición para hablar de los objetos de que trata en su discurso (...) es el campo de coordinación y subordinación de los enunciados en el que los conceptos aparecen, se definen, se aplican y transforman[...] y que: (...) no existe saber sin una práctica discursiva definida y toda práctica discursiva puede definirse por el saber que forma[...]

Volviendo al tema de la visión y el saber, planteado supra, sostiene, John Berger (2000) en su ensayo que: “... nunca se ha establecido la relación entre lo que vemos y lo que sabemos...”, para agregar que “... lo que sabemos y lo que creemos afecta el modo en que vemos las cosas...” Afirmación de la que resultaría el siguiente esquema de causa-consecuencia:



Berger, parecería apoyar la idea de la teoría de la inferencia que ve la percepción como una actividad del pensamiento. *Output* final de la transformación de las impresiones, en un proceso que va desde el esbozo primitivo a la visión. La percepción, entonces es un comportamiento intencionado. Al respecto, dice Zunzunegui (1995: 39) que para la teoría de la inferencia: “...el modo en que una persona mira el mundo, depende, tanto de su conocimiento del mismo, como de sus objetivos, es decir de la información que busca...”

Por su parte, dice Alejandro Piscitelli en *Ciberculturas* (1995: 189) que: “...la estructura sintagmática de la televisión tiende al flujo continuo. Son la contaminación y el sincretismo convertidos en principios organizadores de la transmisión y de la recepción...” para agregar que: “...la televisión con sus imágenes aleatorias e inconexas funciona a la inversa de la tradición lineal y fractura los hábitos de la lógica y el pensamiento...” (1995:191) Con lo cual resulta el siguiente esquema inverso al anterior:



Piscitelli, en cambio parece más apoyado en la teoría del estímulo, representada por Gibson (ZUNZUNEGUI, 1995), para quien la percepción es un acto sintomático e ininterrumpido, en el que el sistema visual en tanto que sistema perceptual detecta continuidades y cambios extrayendo invariantes de estructuras de flujo de la estimulación. Haciendo referencia a esta teoría dice Zunzunegui (1995: 42): “...las ilusiones visuales no se deben a una mala información sino al hecho de que no se ha extraído toda la información disponible, dado que un mismo estímulo puede contener dos o más valores de estímulo- información...”

En este sentido, esta segunda postura parece coincidir con los postulados de Pierre Bordieu (2003: 72) quien sostiene que: “...Una estética que confiere a la manera de percibir el primado sobre la cosa percibida proporciona recursos inagotables a la búsqueda de la distinción; en efecto, tiende a operar entre los detentadores de la manera conforme y los que no tienen el tiempo libre o los medios para tener, sobre la obra de arte, una mirada depurada y desinteresada...”

Si bien el sociólogo francés se refiere a la recepción de la obra de arte, sus indicaciones pueden adaptarse perfectamente al tema que nos interesa sustentar.

### **Conceptos diferentes, lenguajes diferentes.**

Lo que parecería una dicotomía no lo es más que en apariencia, puesto que ambos autores trabajan sobre conceptos sutilmente diferentes.

Berger parecería afirmar que las ideas, nociones o creencias (imágenes mentales) que tenemos del mundo, afectan nuestro modo de verlo, es decir nuestra mirada; mientras que Piscitelli parecería sostener que la mirada afecta nuestra manera de pensarlo, ya que el saber propuesto por el flujo continuo de la televisión es según Bettetini (1984:52): "...un saber estructurado sobre la evidencia (cuanto muestra la pantalla), sobre un conjunto de modalidades y sobre una forma institucional...". La presencia de lo visual se convierte en una de las principales instancias del saber comunicativo, y, según Varela (1990): "... la mirada es un aparato cognitivo de la cultura, y una mediación con lo real..."

Sin embargo, uno y otro hacen hincapié en la imagen como centro de estos temas, pero trabajando con lenguajes diferentes. En efecto, Berger (2000) apoya su estudio en el discurso visual de la pintura, señalando cómo fue reconfigurándose la mirada a lo largo de los siglos.

Ciertamente, si tenemos frente a nuestros ojos la Leda Atómica de Salvador Dalí, mis conocimientos previos me harán leer en la pintura aquello que se ajusta a nuestro saber y si nuestro saber alcanza sólo al mito griego: veremos sólo el mito y la armoniosa y silenciosa representación de Gala encarnando a Leda. , mientras que atribuiremos a la locura del genio algunos detalles a los que, seguramente, no encontraremos significación alguna: la escuadra, los objetos levitando, el grimario y la postura delicada de Leda, todos ellos símbolos de una tradición hermética que apasionaba al pintor y producto de un cuidadoso estudio del Tratado de la Divina Proporción. Estos símbolos, decodificados, transmiten otros mensajes y confirman la genialidad del pintor.

Piscitelli, Bettetini y Varela, en cambio, desde una postura más acorde con la preeminencia de la forma de percibir por sobre lo percibido, hablan del discurso televisivo, al que se

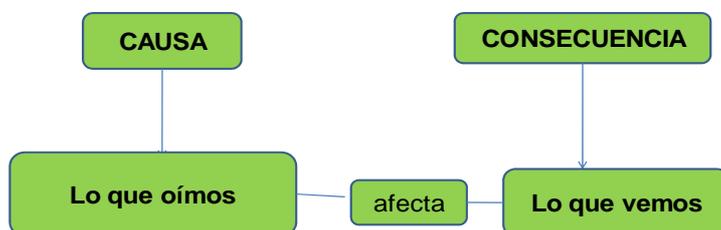
refieren como discurso únicamente visual tal como lo aceptamos en nuestro discurso cotidiano: “voy a ver televisión”, discurso sólo visual, donde el ojo rige la totalidad, quizás olvidando la preeminencia de un sentido que por arcaico, parecería ser descuidado en tanto que complemento inseparable del ojo en el discurso audiovisual; un sentido que, sin embargo influye al ojo. Paradoja – como dice Debray (2000:235)- de la videosfera en la que “...la supremacía del oído hace de la mirada una modalidad de la escucha...” El valor añadido – en palabras de Chión (1998:11)- con que el sonido enriquece la imagen, es el que prima en un juego perceptivo en el que “...no se ve lo mismo cuando se oye, y no se oye lo mismo cuando se ve...”

De lo consignado se desprende que es necesario precisar el lenguaje que analizamos para encontrar respuestas a las problemáticas que la sociedad de la imagen plantea, ya que cada lenguaje propone no sólo una sintaxis que le es propia sino que instaura sus propios dispositivos para la transmisión de la información, a la vez que establece el modo de relación con el sujeto receptor.

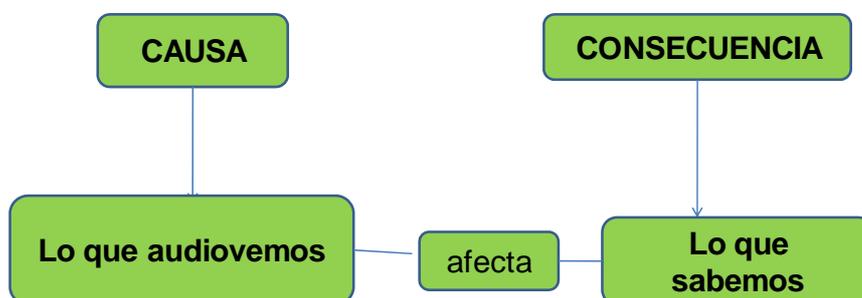
### **El peso del valor añadido de la imagen.**

Dice Chión (1998: 11) que: “... el valor añadido del texto [palabra, música etc.] sobre la imagen va mucho más allá de una opinión incrustada en una visión (...) es la estructuración misma de la visión...”.

De lo postulado por el autor citado, resultarían los siguientes cuadros:



Y entonces:



### Reconfiguración epistémica.

Dice Sartori (2000: 48) que: "...la televisión modifica radicalmente y empobrece el aparato cognoscitivo del ser humano...", y, a todas luces, quienes trabajamos en el campo de la

docencia advertimos una reconfiguración epistémica traducida en un pensamiento, en apariencia, empobrecido que no puede despegarse del texto para construir un discurso analítico sobre el mismo. No obstante, el autor habla de “telever” o hace hincapié en la pantalla chica como transmisora únicamente de imágenes y no de sonidos. Sin embargo, la problemática esquematizada supra surge de su propio discurso cuando al referirse a lo mentiroso de las imágenes (citando el caso de un negro apaleado por la policía de EE.UU, imágenes retransmitidas por todas las cadenas televisivas americanas) afirma: “... no decían que la detención del hombre le había costado a la policía una larga y peligrosa persecución en coche a más de 180 km. por hora, ni que estaba drogado y borracho...” (2000:101); seguramente dirían “este es un ejemplo más de la brutalidad policial”<sup>3</sup>. Pero, en uno y otro caso es el sonido (lo que se dijo o lo que faltó decir) lo que había estructurado lo visual; confirmando, desde otro punto de vista, la razón de Debray (2000: 234) cuando asegura que: “... Al fabricar el acontecimiento al mismo tiempo que la información, la televisión revela con claridad que es la información la que hace al acontecimiento y no a la inversa...”

Pensar sobre las consideraciones expuestas anteriormente, implica pensar en las causas que produjeron, bajo la impronta del discurso audiovisual, esta reconfiguración de las formas de pensar, causas en las que –desde nuestro punto de vista- la educación y las retóricas utilizadas por el discurso dominante tienen mucho o todo que ver.

Ciertamente, la nueva problemática nos ha llevado a hablar de Nuevos Lenguajes y posteriormente de Multitextualidad, y desde la seguridad de lo consignado en el artículo *Epistemología de la multitextualidad* reforzado por la propia experiencia en el aula, se imponía ampliar nuestro marco teórico hacia la Neurociencia y a diferentes investigadores que desde la física, la sociología, la pedagogía, la psicología y la neurolingüística han estudiado la relación cerebro-mente y sus efectos en la cultura, el aprendizaje, la conducta y el lenguaje humano. En base a estos postulados hemos intentado indagar y confirmar algunas de nuestras hipótesis.

---

<sup>3</sup> El subrayado es nuestro.

El pensamiento complejo, según Morin, implica pensar en términos sistémicos y organizacionales, puesto que la complejidad es relación e inclusión. Es multidimensional y englobadora. Es abierta e implica incompletud. Se mueve en la incertidumbre y priman las estrategias a los programas. En este sentido, se renuncia a un punto de vista único y se hace necesario considerar al sujeto junto y frente a todos los mecanismos que lo condicionan.

Por su parte la Neurociencia ha determinado que cada una de las partes del cerebro rigen determinadas aptitudes del ser humano. Cabe destacar, entonces que el hemisferio izquierdo rige la secuencialidad y el orden lógico, por lo tanto, procesa la información oída, la escrita y el lenguaje corporal (Sperry. 1974). El derecho, en cambio, sería el ámbito de la no secuencialidad y la creatividad y, en consecuencia, procesa la información no verbal, las imágenes, las melodías, las entonaciones, así como las informaciones espaciales (Sperry.1974).

Teniendo en cuenta estas teorías y en el marco del constructivismo, el informático Richard Bandler y el psicólogo y lingüista John Grinder elaboraron un sistema genérico de aprendizaje que denominaron Programación Neurolingüística (PNL), apoyados en la idea de que la realidad es una invención y basados en la idea de que el ser humano no opera directamente sobre el mundo real en que vive, sino que lo hace a través de representaciones mentales del mismo que tienen que ver con la forma en que cada uno lo percibe. Según ellos, estos sistemas de representación se apoyan en los sentidos como canales de comunicación y sostienen que las personas se predisponen a utilizarlos privilegiando uno más que otro en su interacción con el mundo y sus procesos internos. Como estos sistemas se expresan, también, por medio del lenguaje, es posible que se produzcan dificultades en la comunicación entre personas que usen distinto tipo de canal.

La PNL dividen a las personas en tres tipos:

Visuales:

Son los que necesitan ver y ser mirados. Se apoyan fuertemente en el sentido de la visión y son rápidas e inclusive hasta pueden omitir palabras por la rapidez de su pensar, como que el pensamiento le gana a la palabra. Generalmente tienen el volumen de la voz más alto, su pensamiento es definido mayormente con imágenes.

#### Auditivos:

Con ritmo intermedio, hacen una pequeña pausa al hablar, necesitan saber que el otro está entendiendo o que les está escuchando por lo menos. Piensan una cosa por vez o el pensamiento va paralelo a lo que escuchan o hablan. Suelen ser más profundos que los visuales, pero abarcando menos cosas. Suelen ser conversadores y no siempre miran al interlocutor, sino que dan preferencia al campo auditivo.

#### Kinestésicos:

Necesitan mayor contacto físico. Son más sensibles que los dos precedentes, su mundo es precisamente el de las sensaciones, los cinco sentidos más como sensación que como campo de acción, principalmente a nivel de piel. Les es muy importante el aspecto afectivo y las emociones.<sup>4</sup>

Esta tipificación, sin embargo, no implica que se anulen los otros dos modos de representación sino que, en verdad, hay uno que predomina en la combinación de los tres.

A partir de estos postulados realizamos el trabajo de campo pertinente sobre un universo de estudio de 138 alumnos de la EET N° 5 quienes en su gran mayoría van desde los 15 a 18 años, insuficiente aún, pero interesante por los resultados obtenidos en esta primera instancia, del cual consignaremos apenas unos datos significativos.

Veremos algunos guarismos de predominios representacionales:

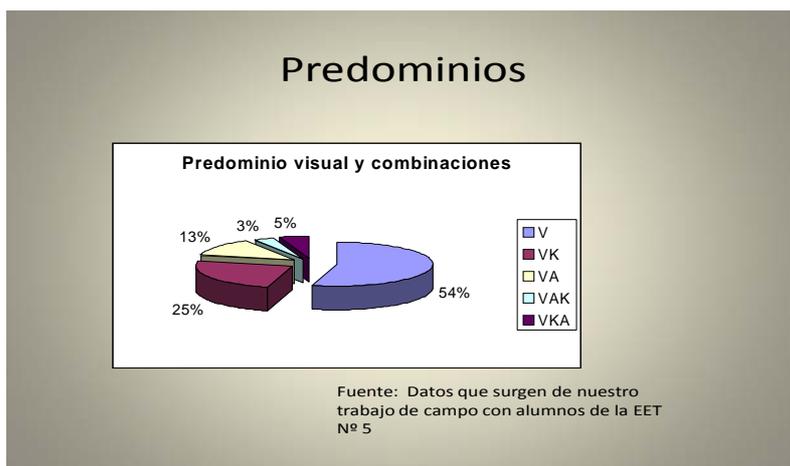
---

<sup>4</sup> Cazau, Pablo. *Estilos de aprendizaje*. <http://www.sepbcs.gob.mx/comunicacion/Noticias>

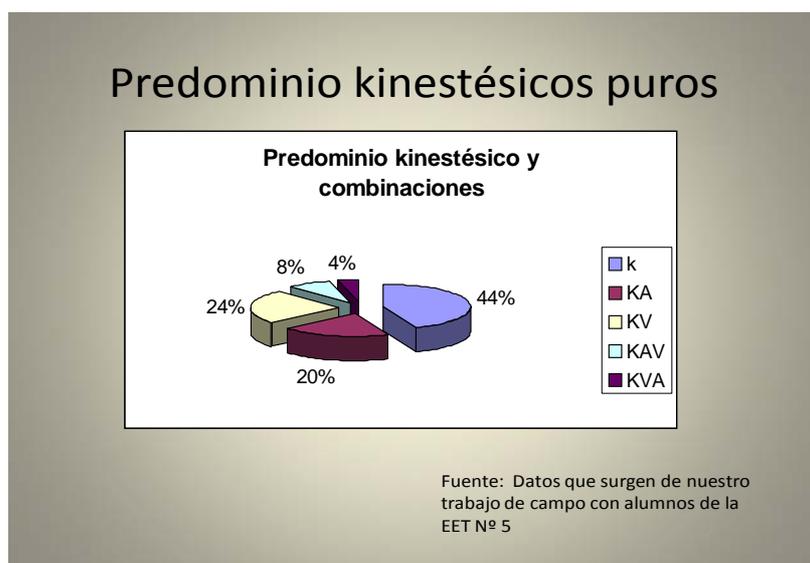
En primer lugar consignaremos un cuadro comparativo de predomios puros, para luego hacer el desglose por puros y combinaciones.



En este cuadro se puede observar el predominio absoluto de los visuales por sobre los demás esquemas representacionales.



Como puede observarse el predominio visual puro es muy fuerte. Regidos por la parte derecha del cerebro, su pensamiento es definido mayormente con imágenes. La combinación más fuerte es la de visuales-kinestésicos, con lo cual se aúna a lo visual, lo afectivo y lo emocional.



El cuadro muestra nuevamente la preeminencia de la parte derecha del cerebro. Los kinestésicos puros siguen teniendo muy fuerte presencia y nuevamente se da un mayor guarismo en la combinación kinestésicos –visuales. Lo afectivo, lo emocional y lo visual desplazan el pensamiento secuencial y lógico, lo cual se podrá observar adecuadamente en el siguiente cuadro.



Como puede observarse, las diferencias son enormes.

Desde nuestro punto de vista, y aún cuando no se trate de un trabajo de campo significativo, sí creemos poder demostrar que hay una efectiva reconfiguración epistémica que se mueve mucho más en la no secuencialidad que en la lógica secuencial y que se traducen en los fracasos manifiestos en el aprendizaje, en un sistema educativo que parece diseñado solamente para el hemisferio izquierdo.

Los guarismos que surgen de los cuadros anteriores muestran que los sistemas de representación de la mayoría de nuestros alumnos, denominados ya nativos digitales, se alejan bastante de un sistema educativo apoyado fuertemente en la linealidad, la secuencialidad y la lógica (pensamiento analítico regido por el hemisferio izquierdo), aún cuando desde el discurso se hable de una interdisciplinariedad que es técnicamente imposible (difícilmente los profesores de diferentes áreas puedan reunirse a armar proyectos juntos) y de un constructivismo que en este contexto no tiene cabida.

A partir de la evidente reconfiguración epistémica del nuevo sujeto de aprendizaje se impone tenerlo en cuenta renovando los métodos de enseñanza y revisando el rol docente y sus prácticas.

Sabemos que en nuestros países:

1. La escolarización convive con el analfabetismo y la desigualdad, promoviendo la necesidad de reinventar las prácticas escolares y reorientar los contenidos promoviendo un espacio-tiempo escolar interesante en el que se integren la ciencia y la tecnología.
2. La escuela se ha hecho cargo de funciones diversas con la consecuente deslegitimación del docente que, irremediablemente debe recuperar su prestigio como tal y prepararse para el nuevo rol que le toque ejercer.
3. Los contextos, cada vez más heterogéneos, irrumpen en una escuela preparada para homogeneizar; y que dichos contextos imponen la búsqueda de caminos aptos para la diversidad cultural y de intereses a partir de un modelo que ofrezca igualdad de oportunidades a todos.

De cara al futuro, son muchas las necesidades y los desafíos en educación. En efecto, la escuela deberá recuperar lo humano con todo lo que ello implica, la confianza en el futuro y el entusiasmo para superar el desencanto posmoderno, los valores olvidados en un mundo cada vez más individualista y el desarrollo de un pensamiento que fuera a la vez elaboración y acción.

## **BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

- Adorno, Theodor. W. (2002) *Televisión y cultura de masas*. Buenos Aires: Edit. Lunaria.
- Aguilar, Dietris (2003). “Introducción al animé” en *La aventura textual*. Buenos Aires: Edit. La Crujía.
- Aguaded, José Ignacio. (1999). *Convivir con la televisión. Familia, educación y recepción televisiva*. Barcelona: Paidós.
- Audubert, Rosa (2003) “El lenguaje del videoclip” en *La aventura textual*. Buenos Aires: Edit. La Crujía.

Barthes, Roland. (1995) *Lo obvio y lo obtuso*. "La escritura de lo visible". Barcelona: Edit. Paidós.

Baudrillard, Jean. (1987) "Introducción al sistema de los objetos" en *El sistema de los objetos*. Edit. México: Siglo XXI.

----- (1995) *La guerra del golfo no existió*. Barcelona: Editorial Anagrama,

Berger, John (2000). *Modos de ver*. Barcelona: Edit. Gustavo Gilli.

Bettini, Gianfranco. (1984) *La conversación audiovisual* Madrid: Editorial Cátedra.

Bordieu, Pierre. (1998) *Sobre la televisión*. Barcelona: Edit. Anagrama.

----- (2003) *Creencia artística y bienes simbólicos*. Buenos Aires: Edit. Aurelia Rivera.

Calabrese, Omar. (1999) *La era neobarroca*. Madrid: Edit. Cátedra.

Cassirer, Ernst. (1965) *Antropología filosófica*. México: FEC.

Chion, Michel. (1996) "La audiovisión: Televisión , clip y video" en *El medio es el diseño*.  
Compilador Jorge La Ferla. Buenos Aires: Edit. U.B.A.

----- (1998) *La audiovisión. Introducción al análisis conjunto de la imagen y el sonido*. Barcelona: Edit. Paidós.

Cubit, Sean. (1996). "Videografía: la escansión elicoidal" en *Arte audiovisual: Tecnología y discurso*.  
Compilador Jorge La Ferla Buenos Aires: Edit U.B.A.

Dancyger, Ken. (1999) *Técnicas de Edición de cine y video*. Barcelona: Edit. Gedisa.

Debray, Regis. (2000) *Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada de Occidente*. Barcelona: Editorial Paidós.

Derrida, Jaques. (1998) *Ecografías de la televisión*. Buenos Aires: Eudeba.

Eco Umberto (1995) *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Lumen.

----- (1993) *Obra abierta*. Edit. Ariel

----- (1998) *Los límites de la interpretación*. Barcelona: Lumen.

----- (1974). *La estructura ausente. Introducción a la semiótica*. Barcelona: Lumen.

----- (1999) *Kant y el ornitorrinco*. Barcelona: Lumen.

Eliade, Mircea. (1999) *Historia de las creencias religiosas*. Barcelona:Edit. Paidós.

----- (1994) *Lo sagrado y lo profano*. Colombia: Edit. Labor S.A.

----- (1992) *Mito y realidad*. Colombia: Edit. Labor S.A.

----- (1991) *Mitos, sueños y misterios*. Madrid: Edit. Grupo Libro.

Emiliozzi, Irma. (2003) “Aventura y propuesta” en *La aventura textual*. Buenos Aires: Edit. La Crujía.

Fernández, Roberto. (2001) *Lógicas del discurso proyectual*. Seminario de la Especialización en Teorías del Diseño comunicacional.

Fernández, Fanny. (2003) “El hipertexto: características y perfil educativo” en *La aventura textual*. Buenos Aires: Edit. La Crujía.

Foucault, Michel. (1995) *Arqueología del saber*. “Ciencia y saber”. México: Edit. Siglo XXI.

----- (1995) *Las palabras y las cosas*. México: Edit. Siglo XXI.

Fragone, Vittorio. (1998). “Archeología del video italiano” en *Arte audiovisual: Tecnología y discurso*. Compilador Jorge La Ferla. Buenos Aires: Edit U.B.A.

Freud, Sigmund. (1974) *Obras completas*. “El problema de la concepción del universo” Tomo VIII. Madrid: Biblioteca Nueva.

----- (1974) *Obras completas*. “El porvenir de una ilusión” Tomo VIII. Madrid: Biblioteca Nueva.

Lévi-Strauss, Claude. (1994) “De sonidos y colores” en *Mirar, escuchar, leer*. Madrid: Edit Siruela.

Lotman, Yuri. (1988) *Estructura del texto artístico*. Madrid: Ediciones Istmo.

Jakobson (1981). *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Edit. Seix Barral.

Kandinsky, Vassily (1999) *Sobre lo espiritual en el arte*. Buenos Aires: Edit. Need.

Kristeva Julia. (1981) *Semiótica*. Volumen 1. “Del signo al símbolo”. Barcelona: Edit. Espiral.

Mardones, José M<sup>a</sup>. (2000) El retorno del mito. “El mito como narración simbólica”. Madrid: Edit. Síntesis.

Marr, David. (1985) *La visión*. Madrid: Edit. Alianza.

Metz, Christian. (1976). "El cine: ¿Lengua o lenguaje?" en *La semiología*. Bs. As: Edit El tiempo contemporáneo.

Obiols, Guillermo. (1996) *La escuela necesaria* Buenos Aires: Editorial Kapeluz.

Perez Ornia, José Ramón (1996). "El videoarte de vanguardia" en *La revolución audiovisual*. Compilador Jorge La Ferla. Buenos Aires: Edit U.B.A.

Piscitelli, Alejandro. (1995) "Paleo, neo y post televisión. Del paradigma de centralización a los medios interactivos" *Ciberculturas*. Buenos Aires: Edit. Paidós.

----- (1998) *Post/ televisión. Ecología de los medios en la era de Internet*. México: Edit. Paidós.

Reisz de Rivarola, Susana. (1989). "Predicación metafórica y discurso simbólico. Hacia una teoría de dos fenómenos semiótico-literarios" en *Teoría y análisis del texto literario*. Buenos Aires: Edit. Hachette.

Ricoeur, Paul. (1998) *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México: Edit. Siglo XXI.

Roob, Alexander. (1997) *Alquimia y mística*. Colonia: Edit. Taschen.

Rosatti, Horacio. (1994) *El cuerpo de la muerte*. Buenos Aires: Rubinzal-Culzoni Editores.

Sartori, Giovanni. (2000) *Homo videns*. Buenos Aires: Edit. Taurus.

Saura, Norma. (2003) "El lenguaje del cine" en *La aventura textual*. Edit. La Crujía. Buenos Aires.

Stevenson, Nick. (1998) *Culturas mediáticas*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Valentini, Valentina (1998). "El video en Italia: genio y bohemia" en *Arte audiovisual: Tecnología y discurso*. Compilador Jorge La Ferla. Buenos Aires: Edit U.B.A.

Varela, Francisco (1990). *Conocer*. Barcelona: Edit. Gedisa.

Virilio, Paul. (1989) "Velocidad y fragmentación de las imágenes. Entrevista sobre la dromología", en Revista *Fahrenheit 450*, n 4, Bs. As., Abril de 1989.

Vigotsky, Lev. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Edit. Grijalbo-Crítica.

Zunzunegui, Santos. (1995.) *Pensar la Imagen*. Madrid: Editorial Cátedra.

## **ARTÍCULOS DE DIARIOS Y REVISTAS.**

Pisani, Gachi. "Historia del videoclip" *Clarín* 22-5-87

Pitman, Robert en "El videoclip" "Suplemento Si" en *Clarín* 5/6/94

Tabarosky, Damián. *La estética del videoclip*. Suplemento "Cultura y Nación" del diario *Clarín* 1/6/95.

## **BIBLIOGRAFÍA DIGITAL**

Abad Domínguez ,Fernando Buen. (2000) *Filosofía de la Imagen*.  
<http://www.universidadabierta.edu.mx/principals.html>

Arredondo Jorge. “El videoclip o el diablillo de la imagen en la música”  
<http://www.angelfire.com/my/jorgearredondo/otras/articulos/articulos.htm>

Audubert, Rosa y Fernández, Fany. *La oralidad (De los juglares a los mass-media)* Revista Galileo. UNLZ

Baños Guillén, Mª Carmen. *Revisión del conocimiento actual sobre la televisión y su influencia en el niño*. <http://www.ieev.uma.es/edutec97/edu97por.htm>

Barbero, Jesús Martín.(2000) “ Dinámicas urbanas de la Cultura.” IMNOVARIUM.  
[www.imnovarium](http://www.imnovarium.com). com Venezuela.

Cantú, Adriana. *Consumo, recepción y usos*. Actas de las III Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. "Comunicación: campos de investigación y prácticas". (Dto de Comunicación de la Universidad Nacional de Rio Cuarto.)  
[www.geocities.com/College Park/5025/mesa2.htm](http://www.geocities.com/CollegePark/5025/mesa2.htm)

Castañares, Wenceslao. (2000) “La televisión y sus géneros: ¿Una teoría posible?”  
<http://www.ucm.es>

Castro Rojas, Sebastián. (2000) "Encendido" [www.laguna.es](http://www.laguna.es)

Catalá Doménech, Joseph. M. (2000) *La rebelión de la mirada. Fenomenología de la interfaz* [http://www.iaa.upf.es/formats/formats3/cat\\_e.htm](http://www.iaa.upf.es/formats/formats3/cat_e.htm)

De Gomel, Silvia K. (2000) “Los medios y la construcción de la realidad”. Red Informática FLAPAG. Rif N° 3. [www.psinet.com.ar](http://www.psinet.com.ar)

Del Priore, Delia, Saavedra, Carlos y Sambusini, María. (2000) "La transgresión como paradigma cultural" Equipo W3 del Departamento Técnico de PsiNET on line. Federación Latinoamericana de psicoterapia analítica de grupo. [www.psinet.com.ar](http://www.psinet.com.ar)

Fernandez Serrato, Juan Carlos. *Punk y arte de vanguardia. La carnavalización estética como acto de subversión*. <http://www.cica.es/aliens/gittcus/beza.html>

Flores, Roberto Dante. *Hedonismo y fractura de la modernidad*. <http://www.bu.edu/wcp/Papers/Cult/CultFlor.htm>

Gonzalez, David. (2000) "Detallar y fragmentar. Una forma de aproximación al proyecto". [www1.Idc.lu.se/latinam/virtual/semio/david2.htm](http://www1.Idc.lu.se/latinam/virtual/semio/david2.htm)

García O. Victor. (2000) "El espejo transparente" en *Revista Contexto educativo y Nueva Alejandría Internet*. N°3. <http://contexto-educativo.com.ar/2000/1/nota-3.htm>

Gomez Mont, Carmen. (1997) *Identidad, lenguajes y revolución tecnológica*. Actas del Congreso de Zacatecas (Directora del Departamento de Comunicación de la Universidad de México. <http://cvc.cervantes.es/obref/congresos/zacatecas/televisión>

*Hedonismo y posmodernidad*. Actas de las III Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. "Comunicación: campos de investigación y prácticas. Universidad de Cuyo. [www.geocities.com/College Park/5025/mesa13.htm](http://www.geocities.com/CollegePark/5025/mesa13.htm)

Leguizamón, Juan Anselmo. (1998) *Videoclips. Una exploración en torno a su estructuración formal y funcionamiento socio-cultural*. <http://www.fortunity.com>

Lozano, Jorge. (1998) *La semioesfera y la teoría de la cultura*. Revista Espéculo N°8 .UCM. Madrid. <http://www.ucm.es/info/especulo/numero8/lozano.htm>

Medina, Celso. (1999) *La poesía en el desierto posmoderno*. Revista Espéculo N° 11. UCM. Madrid. <http://www.ucm.es/info/especulo/numero11/medina.htm>

Millán Paredes, Sara Elena. *Comunicación: La educación por la imagen: realidades de las nuevas tecnologías en la comunicación y la formación*. Grupo de Investigación: Análisis y técnicas de comunicación social. Sevilla. <http://tecnologiaedu.us.es/edutec/paginas/139.htm>

Rodríguez Bravo, Ángel. Citado por Sánchez Ríos, José Alfredo. (1999) “Sincronía entre formas sonoras y formas visuales en la narrativa audiovisual” en Revista Latina de Comunicación Social. N° 22. Octubre de 1999. La Laguna en <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999coc/32v/32valfre.htm>

Rojas, Sebastián. *Encendido*. <http://www.laguna.se>

Ruido, María. “El ojo saturado de placer: sobre fragmentación, porno-evidencia y bricotecnología”. [www.constantvzw.com](http://www.constantvzw.com)

Samaniego Fernández, Eva. (1998.) “La traducción de la metáfora”. *Estudios sobre la metáfora*. Servicio de publicaciones de la Universidad de Valladolid.

Sánchez Ríos, José Alfredo. “Sincronía de las formas visuales y sonoras en la narrativa audiovisual” en *Revista Latina de Comunicación Social N° 22*. [Http://www.ull.es/publicaciones/latina](http://www.ull.es/publicaciones/latina).

Tassara, Mabel. (1996.) *Sobre la percepción del relato fílmico*. Ponencia del V Congreso de la Asociación Internacional de Semiótica visual. Siena, <http://www.otrocampo.com>

Téllez, Enrique. (1997), *El discurso musical como soporte cinematográfico. Análisis de ejemplos*. Revista Espéculo N° 6. UCM. Madrid. <http://www.ucm.es/info/especulo/numero6/tellez.htm>

Téllez, Enrique. (1997) *La composición musical al servicio de la imagen cinematográfica*. Revista Espéculo N° 4. UCM. Madrid. <http://www.ucm.es/info/especulo/numero4/tellez.htm>

Vázquez Montalbán, M. *En la caverna mediática. Propuesta de una reconsideración del mito platónico*. [www.audiovisualcat.net/publicacions/Q7caverna.pdf](http://www.audiovisualcat.net/publicacions/Q7caverna.pdf)

Vidal Giménez, Rafael. (1999) "Reflexiones de fin de siglo: el discurso de la ilusión" Revista digital "TTC" del grupo de Investigación en Teoría y Tecnología de la Comunicación DE LA Universidad de Sevilla. GITTCUS., año II, N°8 [www.cica.es/aliens/gittcus](http://www.cica.es/aliens/gittcus).

Zalba de Aguirre, Estela y otros. *El impacto de los Nuevos Modos de Producción Audiovisual en la Actividad Lectora*. Departamento de Comunicación de la Universidad Nacional de Cuyo. <http://www.geocities.com/College Park/5025/inv.3.htm>

**Agradezco particularmente al Prof. Airlindo Machado haberme cedido, generosamente, los apuntes de su artículo "Reivindicación del videoclip", publicado luego en el libro *Paisajes mediáticos*.**

Para citar este artículo:

**Audubert, Rosa** (18-03-2010). VER, SABER Y CONOCER EN EL SIGLO XXI.

HOLOGRAMÁTICA - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ

Año VII, Número 12, V3, pp.89-116

ISSN 1668-5024

URL del Documento : <http://www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=1222>